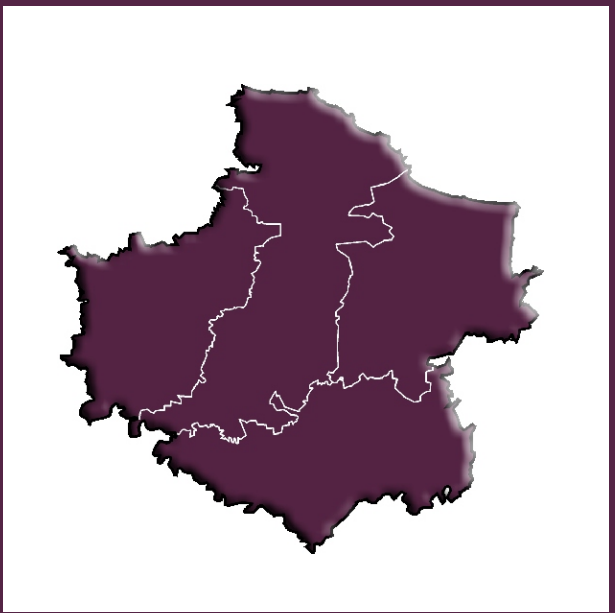
VERACRUZ
DE IGNACIO DE LA LLAVE
GOBIERNO DEL ESTADO

Estudios Regionales para la Planeación

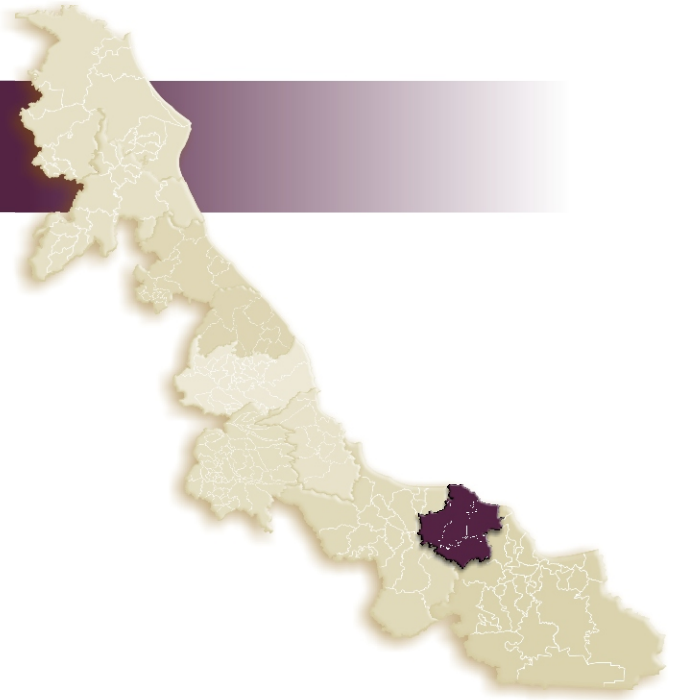
INFORMACIÓN BÁSICA

SEFIPLAN COPLADEVER

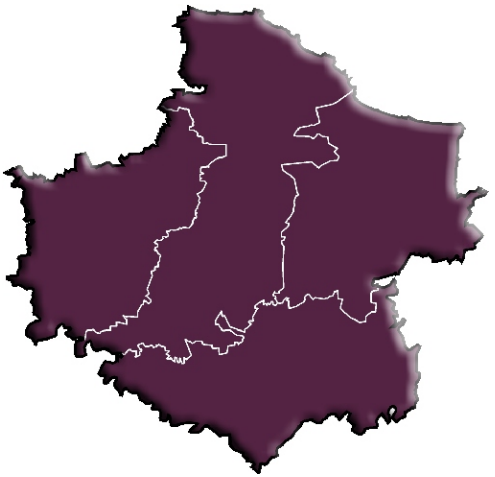
REGIÓN IX **LOS TUXTLAS**



Los Tuxtlas
MUNICIPIOS



Catemaco
Hueyapan de Ocampo
San Andrés Tuxtla
Santiago Tuxtla



Las características de diversidad y dispersión de Veracruz implican atender regiones con altos contrastes, que dificultan poner en marcha programas de inversión y políticas públicas de perfil único. Aunque la estrategia general de este Plan busca mejoras sociales y económicas para el total de la población veracruzana, las estrategias no pueden generalizarse, toda vez que las necesidades de cada región varían significativamente. En ese sentido, es indispensable partir del diseño de una regionalización que permita conciliar objetivos y metas para los veracruzanos de todas las regiones.

PLAN VERACRUZANO DE DESARROLLO 2005-2010

Es mi propósito que dentro de seis años Veracruz tenga una sociedad más libre, justa y democrática; enfrente menores niveles de pobreza; que sus habitantes gocen de una mejor calidad de vida en condiciones de mayor equidad étnica y de género; sus recursos naturales estén adecuadamente protegidos y racionalmente explotados. Veracruz habrá logrado un crecimiento económico, equitativo y sustentable, que genere los empleos que la población demande, en el marco de una gobernabilidad basada en la ley, la democracia y las instituciones políticas renovadas.

Fidel Herrera Beltrán
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE VERACRUZ

INTRODUCCIÓN

El Plan Veracruzano de Desarrollo 2005-2010 (PVD) establece la necesidad de crear y fortalecer un Sistema Estatal de Información y Estadísticas para la Planeación del Desarrollo, para contribuir de manera activa en la planeación estratégica del Estado, de los sectores de su economía y de sus regiones.

Con el fin de cumplir con esta obligación, el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Veracruz (COPLADEVER), está desarrollando documentos que enriquezcan el Sistema Estatal de Información, y un ejemplo de ello son los Estudios Regionales para la Planeación, que en sus diversas etapas se presentan al público para su uso, en forma de cuadernillos y en versión electrónica (CD's e internet).

Los lineamientos de Desarrollo Regional en el Estado de Veracruz se encuentran plasmados en el PVD, el cual contempla la dimensión geográfica en la vertiente de la planificación regional y urbana, basándose en el ordenamiento territorial, desarrollo de infraestructura hidráulica, en el impulso al equipamiento urbano y a la vivienda, y en el desarrollo de infraestructura carretera.

Las regiones contempladas en el PVD son diez: Huasteca Alta, Huasteca Baja, Totonaca, Nautla, Capital, Sotavento, Montañas, Papaloapan, Tuxtlas y Olmeca.

La información regional detallada en este cuadernillo tiene que ver con aspectos geográficos, sociodemográficos y económicos de los Tuxtlas.

Es importante establecer una estrategia de desarrollo regional, que tome en cuenta sus características propias, y que permita realizar una política focalizada en la atención de prioridades como el combate a la pobreza, el impulso del bienestar social, la reactivación económica y otras más que permitan elevar los niveles de competitividad del Estado y de la región.

Este esfuerzo se realiza con el fin de cumplir una función básica de la administración pública: el acceso a la información.

Se invita a los usuarios y al público en general a que contribuyan al mejoramiento de esta primera edición de los cuadernillos Estudios Regionales para la Planeación. Como siempre estamos abiertos a las sugerencias, críticas y comentarios. Favor de dirigirse a COPLADEVER en la página de la Secretaría de Finanzas (www.sefiplan.gob.mx). Comentarios y sugerencias a: ovivar@sefiplan.gob.mx

1. DESARROLLO REGIONAL

De los cuatro municipios que conforman la región de los Tuxtlas, destacan tres ciudades que son San Andrés Tuxtla, Catemaco y Santiago Tuxtla.

Para el año 2000, la población de San Andrés Tuxtla fue de 54,853 habitantes, colocándose de esta manera como la ciudad de mayor relevancia de la región, aunque no hay que perder de vista que dada la cercanía con Catemaco y Santiago Tuxtla es factible considerar a estas ciudades como un potencial polo de desarrollo para la región.

Las tasa de crecimiento media anual durante el periodo 1990-2000 fueron de 1.0% para San Andrés Tuxtla, Catemaco con 1.1% y 0.8% para Santiago Tuxtla. (Cuadro 1.1)

Cuadro 1.1. Ciudades Pequeñas
(Población y tasas de crecimiento)

Ciudad	Población			Tasa de crecimiento medio anual (%)		
	1990	1995	2000	1990-1995	1995-2000	1990-2000
San Andrés Tuxtla	49,658	54,043	54,853	1.5	0.3	1.0
Catemaco	21,260	22,965	23,631	1.4	0.7	1.1
Santiago Tuxtla	14,163	15,500	15,348	1.6	-0.2	0.8

FUENTE: Consejo Nacional de Población. *Sistema Urbano Nacional 2000*. México, D. F. 2000.

2. GEOGRAFÍA

La región de los Tuxtlas se encuentra ubicada en el sureste del Estado, colinda al oeste con la región Papaloapan, al noreste con el Golfo de México y al sur y sureste con la región Olmeca; es la más pequeña en cuanto a extensión territorial con 3,075.46 Km^2.

Está integrada por los municipios de Catemaco, Hueyapan de Ocampo, San Andrés Tuxtla y Santiago Tuxtla.

Los principales ríos de la región son: San Juan, Grande de Catemaco, Coxcoapan, Coetzala, Ahuacapan y Hueyapan. Los más importantes cuerpos de agua son: Laguna de Catemaco, Laguna de Sontecomapan, Esmeralda, Pizatal y Laguna Grande.

2.1 Uso del Suelo

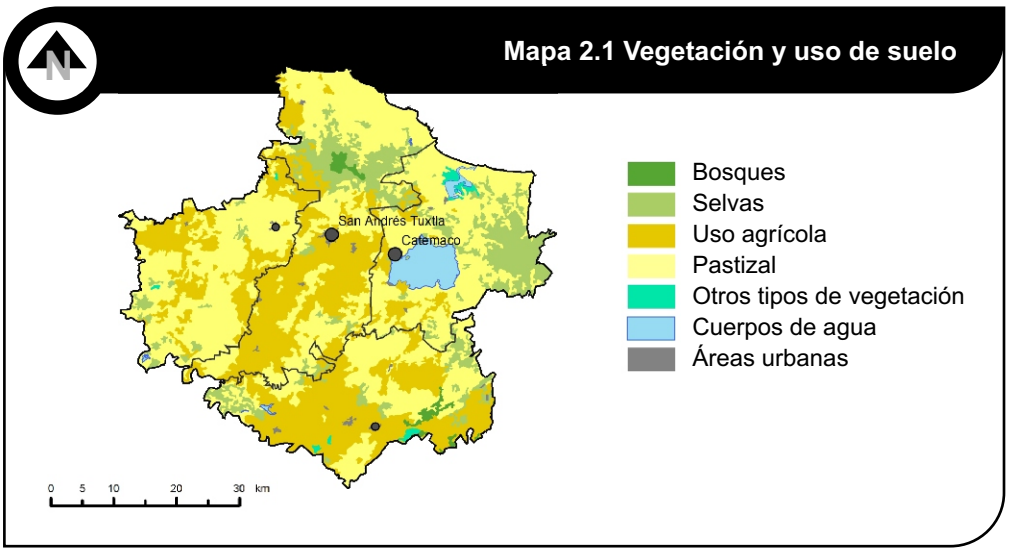
En esta región, las actividades agropecuarias y la selva ocupan la mayor parte del territorio con cerca del 95%; dedicando el 33.38% a actividades agrícolas, el 49.01% a pastizal y el 12.58% es de selva; sin embargo, la riqueza de flora y fauna de la región que la distinguen, año con año sufre serios deterioros. (Cuadro 2.1 y Mapa 2.1)

Cuadro 2.1. Uso del suelo

Uso del suelo	Hectáreas	%
Area agrícola	98,425.32	33.38
Bosque	2,621.03	0.89
Cuerpo de agua	8,520.29	2.89
Localidad	1,975.53	0.67
Otros tipos de vegetación	1,694.56	0.57
Pastizal	144,514.52	49.01
Selva	37,086.69	12.58
Total	**294,837.94**	**100.00**

FUENTE: Secretaría de Medio Ambiente Recursos Naturales y Pesca, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México. "Inventario Forestal Nacional 2000-2001". México, D.F. 2001.

Mapa 2.1 Vegetación y uso de suelo



3. POBLACIÓN

El primer paso para conocer a profundidad la región de los Tuxtlas es hacer un análisis de la población a través de la composición por sexo y edades, el ritmo de crecimiento y su población urbana y rural; Esto con el fin de hacer un primer acercamiento a las necesidades más apremiantes en el ámbito regional.

La región de los Tuxtlas tiene una población total de 282,060 habitantes en el 2000 de los cuales el 48.59% son hombres y el 51.41% son mujeres. Con una tasa de crecimiento del 0.45% en el periodo 1995-2000. De acuerdo a las estimaciones hechas por CONAPO, para el 2005 y 2010 se espera que esta región cuente con una población total de 300,518 y 305,498, respectivamente, esto es la población crecerá en 1.19% en el periodo 2000 a 2005 y 0.33% en el periodo de 2005 - 2010. (Cuadro 3.1)

La estructura de la población nos muestra que el mayor porcentaje de ésta se concentra en los grupos de 5 a 9 años y en el de 10 a 14 años, de esta manera se puede notar que el grupo quinquenal de 0 a 4 años es menor que los grupos mencionados. (Gráfica 3.1)

En esta región la población urbana representa el 44.97% de la población total, mientras que la población rural representa el 55.03% restante. El municipio que mayor población rural tiene es el de Santiago Tuxtla con un 65.66%, y el que mayor población urbana tiene es Catemaco con 52.07%. (Cuadro 3.2 y Mapa 3.1)

Gráfica 3.1 Pirámide de edades (2000)

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.* Aguascalientes, Ags., 2001

Cuadro 3.1. Población total, por sexo y tasas de crecimiento

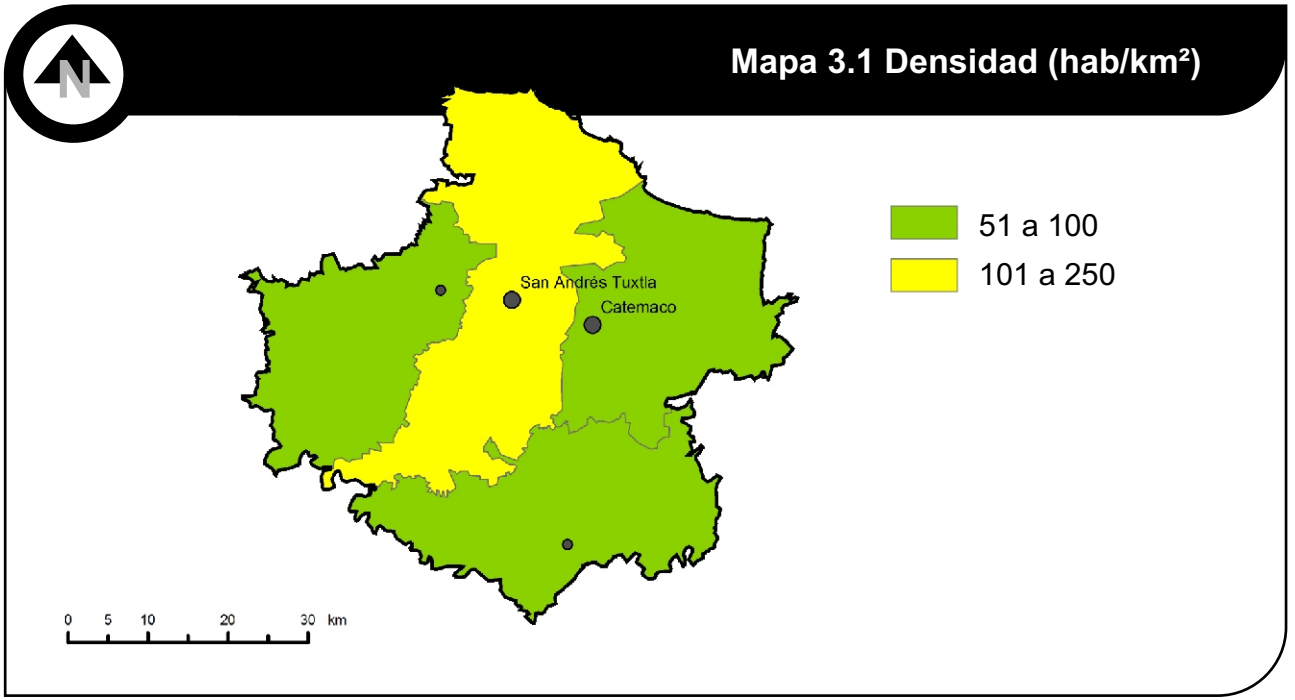
	Población 1995					Población 2000					Población 2005					Población 2010					Crecimientos %		
Municipio	H	M	Total	% H	% M	H	M	Total	% H	% M	H	M	Total	% H	% M	H	M	Total	% H	% M	'95 vs '00	'00 vs '05	'05 vs '10
Catemaco	22,193	22,128	44,321	50.07	49.93	22,191	23,192	45,383	48.90	51.10	23,162	23,348	46,510	49.80	50.20	22,654	23,045	45,699	49.57	50.43	0.56	0.46	-0.35
Hueyapan de Ocampo	20,363	20,033	40,396	50.41	49.59	19,449	20,346	39,795	48.87	51.13	20,785	20,973	41,758	49.77	50.23	20,728	21,107	41,835	49.55	50.45	-0.35	0.90	0.04
San Andrés Tuxtla	68,399	69,036	137,435	49.77	50.23	69,002	73,341	142,343	48.48	51.52	76,085	78,000	154,085	49.38	50.62	78,065	80,759	158,824	49.15	50.85	0.82	1.48	0.61
Santiago Tuxtla	27,132	27,390	54,522	49.76	50.24	26,399	28,140	54,539	48.40	51.60	28,679	29,486	58,165	49.31	50.69	29,025	30,115	59,140	49.08	50.92	0.01	1.20	0.33
Total / %	**138,087**	**138,587**	**276,674**	**49.91**	**50.09**	**137,041**	**145,019**	**282,060**	**48.59**	**51.41**	**148,711**	**151,807**	**300,518**	**49.48**	**50.52**	**150,472**	**155,026**	**305,498**	**49.25**	**50.75**	**0.45**	**1.19**	**0.33**

FUENTE: Para 1995: INEGI. *Conteo de Población y Vivienda, 1995.* Aguascalientes, Ags., 1997
Para 2000. INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.* Aguascalientes, Ags., 2001.
CONAPO. Proyecciones de la Población por Municipios y por Localidad 2000-2030.
COPLADEVER. Estimaciones Propias. .

Cuadro 3.2. Población urbana y rural (2000)

	Población			Porcentaje	
Municipio	**Rural**	**Urbana**	**Total**	**Rural**	**Urbana**
Catemaco	21,752	23,631	45,383	47.93	52.07
Hueyapan de Ocampo	25,503	14,292	39,795	64.09	35.91
San Andrés Tuxtla	72,139	70,204	142,343	50.68	49.32
Santiago Tuxtla	35,811	18,728	54,539	65.66	34.34
Total / %	**155,205**	**126,855**	**282,060**	**55.03**	**44.97**

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.* Aguascalientes, Ags., 2001


Mapa 3.1 Densidad (hab/km²)
N
San Andrés Tuxtla
Catemaco
51 a 100
101 a 250
0 5 10 20 30 km

4. MARGINACIÓN

Aspectos como la vivienda, educación y salud son muy importantes para determinar la calidad de vida de la población en una región determinada. Por lo tanto, conocer a profundidad la problemática que gira en torno a estos aspectos nos ayudará a brindar un diagnóstico y eventualmente a una solución viable.

4.1. Vivienda

Una de las principales debilidades que enfrenta la región es el grado de hacinamiento en las viviendas (55.48%). La falta de drenaje y de agua son necesidades que requieren brindarles atención, el porcentaje de viviendas que carecen de agua es de 25.36%, mientras que aquellas que tienen deficiencia de drenaje son de 47.56%. Por otro lado el porcentaje de viviendas sin disponibilidad de sanitario es del 21.82%. (Cuadro 4.1)

4.2. Educación

Para el año 2000, en la región de los Tuxtlas se tenía que la población de 15 años y más en condiciones de analfabetismo era de 25.19%, del cual el 65.36% son mujeres y el 34.64% son hombres. La tasa de analfabetismo para la población masculina fue de 18.44% en cambio, la población femenina obtuvo el 31.24%, lo cual coloca a las mujeres con el mayor índice de analfabetismo en la región. (Cuadro 4.2)

4.3. Salud

Según datos del Anuario Estadístico del Estado de Veracruz edición 2004, la región cuenta con 263,662 usuarios de instituciones públicas de salud, para los cuales existen 62 unidades médica para su atención; además es importante señalar que cuentan con un médico por cada 1,250 habitantes. (Cuadro 4.3)

4.4. Grado de marginación de la región

Según CONAPO, los municipios de Catemaco, San Andrés Tuxtla, Santiago Tuxtla y Hueyapan de Ocampo que constituyen la región de los Tuxtlas se distinguen por presentar un alto grado de marginación en el año 2000. (Cuadro 4.4. Y Mapa 4.1)

Cuadro 4.1. Viviendas habitadas sin servicios básicos (2000)

Municipio	Viviendas Particulares	Viviendas particulares habitadas que no disponen de agua		Viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje		Viviendas particulares habitadas que no disponen de sanitario		Viviendas particulares habitadas que no disponen de electricidad		% Viviendas con algún nivel de hacinamiento
		Viviendas	%	Viviendas	%	Viviendas	%	Viviendas	%	
Catemaco	9,638	1,076	11.16	3,402	35.30	1,258	13.05	1,212	12.58	53.86
Hueyapan de Ocampo	9,358	3,111	33.24	5,152	55.05	2,093	22.37	1,626	17.38	50.71
San Andrés Tuxtla	30,134	7,263	24.10	14,584	48.40	6,098	20.24	3,393	11.26	56.71
Santiago Tuxtla	11,836	4,013	33.91	5,858	49.49	3,855	32.57	2,205	18.63	57.43
Total / %	**60,966**	**15,463**	**25.36**	**28,996**	**47.56**	**13,304**	**21.82**	**8,436**	**13.84**	**55.48**

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.* Aguascalientes, Ags., 2001.

Cuadro 4.2. Analfabetismo (2000)

Municipio	Población total de 15 años y más			Población analfabeta de 15 años y más			Tasa de analfabetismo (%)		
	Total	% Hombres	% Mujeres	Total	% Hombres	% Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Catemaco	28,231	47.85	52.15	6,365	36.37	63.63	22.55	17.14	27.51
Hueyapan de Ocampo	24,890	47.93	52.07	6,416	33.92	66.08	25.78	18.24	32.72
San Andrés Tuxtla	88,824	46.89	53.11	22,189	34.09	65.91	24.98	18.16	31.00
Santiago Tuxtla	34,861	47.47	52.53	9,564	35.26	64.74	27.43	20.38	33.81
Total / %	**176,806**	**47.31**	**52.69**	**44,534**	**34.64**	**65.36**	**25.19**	**18.44**	**31.24**

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.* Aguascalientes, Ags., 2001

Cuadro 4.3. Indicadores de salud (2003)

Municipio	Número de unidades médicas de las instituciones públicas	Población usuaria en las instituciones públicas	Médicos por cada mil habitantes
Catemaco	11	35,652	0.80
Hueyapan de Ocampo	12	40,815	0.60
San Andrés Tuxtla	25	143,443	0.90
Santiago Tuxtla	14	43,752	0.70
Total	**62**	**263,662**	**0.80**

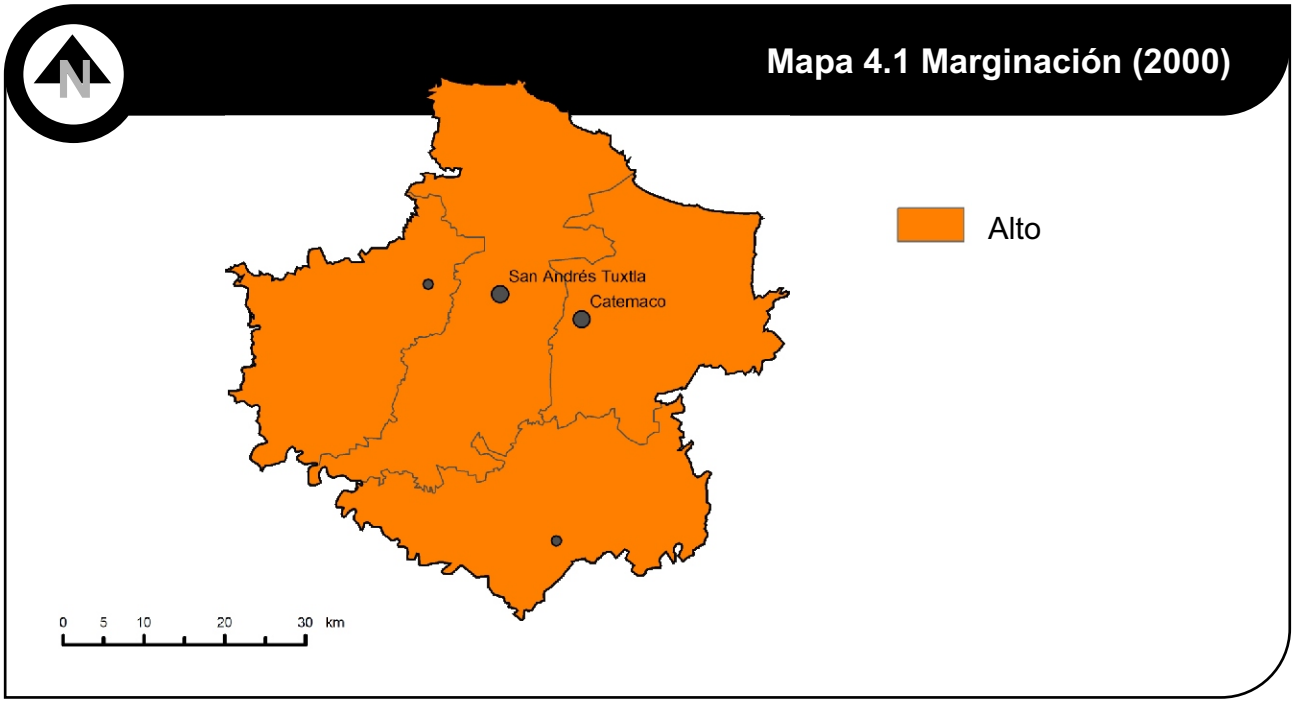
FUENTE: INEGI. *Anuario Estadístico del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, Edición 2004.* Aguascalientes, Ags.

Cuadro 4.4. Grado de marginación predominante en la región (2000)

Grado	Municipios
Alto (4)	Catemaco Hueyapan de Ocampo San Andrés Tuxtla Santiago Tuxtla

FUENTE: CONAPO. *Índices de Marginación, 2000.* México, D.F.

Mapa 4.1 Marginación (2000)



5. MIGRACIÓN

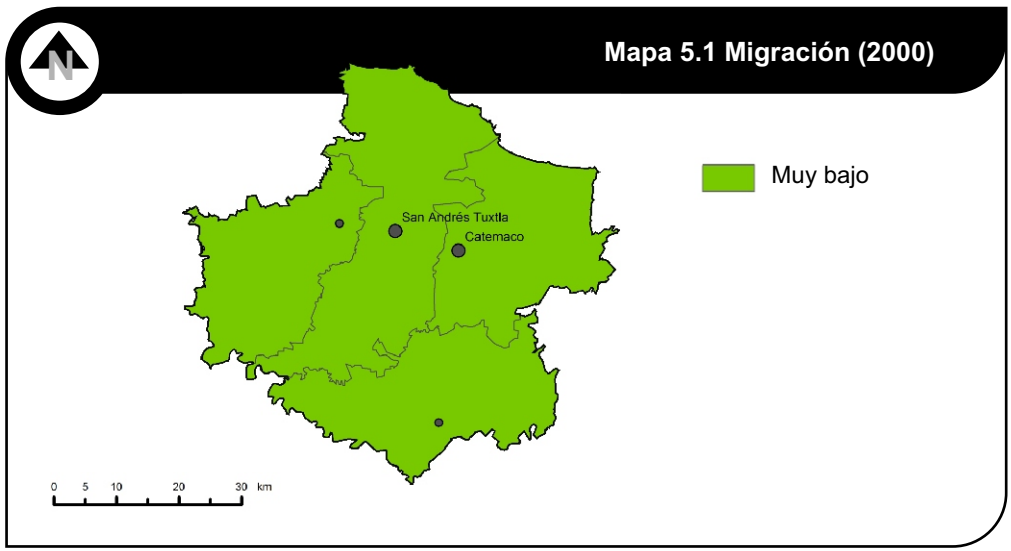
En el año 2000, es importante señalar que los Tuxtlas no se consideró como una región expulsora de población hacia Estados Unidos, ya que su grado de migración fue muy bajo para los cuatro municipios que la conforman.(Cuadro 5.1 y Mapa 5.1)

Cuadro 5.1. Grado de intensidad migratoria predominante en la región (2000)

Grado	Municipios
Muy Bajo (4)	Catemaco Hueyapan de Ocampo San Andrés Tuxtla Santiago Tuxtla

FUENTE: CONAPO. *Índice de Intensidad Migratoria. México-Estados Unidos, 2000*. México, D.F.

Mapa 5.1 Migración (2000)



6. SECTORES PRODUCTIVOS Y EMPLEO

En el 2000, la Población Económicamente Activa (PEA) de la región de los Tuxtlas era de 81,945 personas, de los cuales 80,814 estaban ocupados, lo que representa una tasa de ocupación muy alta (98.62%), siendo Hueyapan de Ocampo el municipio que mayor tasa presenta con 99.17%. La tasa de participación económica de la región era en el 2002 de 41.48%. El PIB per cápita anual en dólares ajustados de la región fue de 3,013.4. (Cuadro 6.1)

La Población Económicamente Activa se concentró en el sector primario con un 45.48%; el municipio que mayor porcentaje presentó en dicho sector fue Hueyapan de Ocampo con un 62.14%. Por su parte, el sector terciario contó con un 35.71% de la PEA de la región; siendo Catemaco el municipio que mostró el mayor porcentaje de participación de este sector con un 43.44%. Por ultimo, el sector secundario obtuvo un 17.19% de la PEA, de la cual San Andrés Tuxtla sobresale con un 20.37%. (Cuadro 6.2)

Cuadro 6.1. Población Económicamente Activa (2000)

Municipio	PEA Ocupada	PEA Desocupada	Población economicamente Inactiva	Tasa de participación económica	Tasa de ocupación
Catemaco	13,801	136	17,569	44.09	99.02
Hueyapan de Ocampo	10,515	88	17,109	38.08	99.17
San Andrés Tuxtla	41,847	554	56,474	42.75	98.69
Santiago Tuxtla	14,651	353	23,818	38.55	97.65
Total / %	**80,814**	**1,131**	**114,970**	**41.48**	**98.62**

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.* Aguascalientes, Ags., 2001

Cuadro 6.2. Porcentaje de la PEA por sectores económicos (2000)

Municipio	PEA en el Sector Primario	PEA en el Sector Secundario	PEA en el Sector Terciario
Catemaco	40.13	14.84	43.44
Hueyapan de Ocampo	62.14	12.78	23.53
San Andrés Tuxtla	40.38	20.37	37.60
Santiago Tuxtla	53.10	13.47	31.80
Porcentaje	**45.48**	**17.19**	**35.71**

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.* Aguascalientes, Ags., 2001

7. COMUNICACIONES

Respecto a las comunicaciones en la región de los Tuxtlas, la Dirección General de Ordenamiento Urbano y Regional de la Secretaría de Desarrollo Regional, ha identificado ejes carreteros que sirven de enlace intrarregional e interregional, y que a continuación se enlistan:

- Carretera Federal No. 180 de Oeste a Este proveniente de Ángel R. Cabada hasta Hueyapan de Ocampo.

A continuación se muestran datos del Anuario Estadístico, edición 2004, referidos a la red carretera para el año 2003. (Cuadro 7.1)

Cuadro 7.1. Red Carretera 2003 (kilómetros)

Municipio	Troncal Federal Pavimentada	Alimentadoras Estatales Pavimentadas	Alimentadoras Estatales Revestidas	Caminos Rurales Pavimentados	Caminos Rurales Revestidos	Total en el municipio
Catemaco	15.0	26.5	70.3	0.0	51.5	163.3
Hueyapan de Ocampo	40.9	0.0	0.0	0.0	24.7	65.6
San Andrés Tuxtla	24.0	52.5	47.8	0.0	2.3	126.6
Santiago Tuxtla	20.0	41.5	33.5	0.0	5.0	100.0
Total	**99.9**	**120.5**	**151.6**	**0.0**	**83.5**	**455.5**

FUENTE: INEGI. *Anuario Estadístico del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, Edición 2004.* Aguascalientes, Ags.

8. INGRESOS PÚBLICOS DE LA REGIÓN

Los municipios de la región de los Tuxtlas para el año 2005 contarán con ingresos en el orden de 308.9 millones de pesos, cifra compuesta por 9.7% de ingresos propios, 22.2% de Participaciones Federales y 68.1% de Aportaciones Federales del Ramo 33. Con esta cifra los municipios de la región tendrán que realizar el gasto público requerido para el desarrollo de la región. (Cuadro 8.1)

Cuadro 8.1. Presupuesto de Ingresos 2005 (miles de pesos)

Municipio	Ingresos Propios	Participaciones Federales	FISM	FORTAMUN	Total Municipal
Catemaco	4,954.63	14,810.69	19,440.26	11,713.89	50,919.46
Hueyapan de Ocampo	2,403.63	13,007.02	21,574.03	10,271.56	47,256.23
San Andrés Tuxtla	16,619.87	26,209.52	66,480.49	36,740.41	146,050.29
Santiago Tuxtla	6,043.74	14,423.93	30,114.12	14,077.16	64,658.94
Total	**30,021.87**	**68,451.16**	**137,608.89**	**72,803.01**	**308,884.93**

FUENTE: H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave. SEFIPLAN.

SEFIPLAN
GOBIERNO DEL ESTADO
COPLADEVER

DIRECTORIO SEFIPLAN

Fidel Herrera Beltrán
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE VERACRUZ

Rafael G. Murillo Pérez
SECRETARIO DE FINANZAS Y PLANEACIÓN

Javier Duarte de Ochoa
SUBSECRETARIO DE FINANZAS
Y ADMINISTRACIÓN

Salvador Sánchez Estrada
SUBSECRETARIO DE EGRESOS

Salvador Manzur Díaz
SUBSECRETARIO DE INGRESOS

Rafael Arias Hernández
COORDINADOR EJECUTIVO DEL COPLADEVER

Daniel Romero Castillo
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COORDINACIÓN
EJECUTIVA DEL COPLADEVER

Manuel Saldaña Reyes
DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y
EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO

Oriana Gisselle Vivar Jiménez
SUBDIRECTORA DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN

Josefina Murrieta Ayala
SUBDIRECTORA DEL SISTEMA
INTEGRAL DE INFORMACIÓN

Irma Ortiz Andrade
JEFA DEL DEPTO. DE ESTUDIOS ECONÓMICOS

Yarid Mauricio Christfield Lugo
DIRECTOR DE FINANCIAMIENTO Y
SEGUIMIENTO DE PROGRAMAS SOCIALES

Alejandro Soto Domínguez
SUBDIRECTOR DE PROGRAMAS SOCIALES

Miguel Ángel González Pérez
SUBDIRECTOR OPERATIVO DEL COPLADEVER

Jorge Alberto Ávila Abud
COORDINADOR DE LA UNIDAD DE ENLACE MUNICIPAL

ASESORES
Rey Acosta Barradas INVESTIGADOR
Sergio Guevara Sada INVESTIGADOR
Tania García López INVESTIGADORA