VERACRUZ
DE IGNACIO DE LA LLAVE
GOBIERNO DEL ESTADO

Estudios Regionales para la Planeación

INFORMACIÓN BÁSICA

SEFIPLAN COPLADEVER

REGIÓN I **HUASTECA ALTA**

Huasteca Alta
MUNICIPIOS

Chalma
Chiconamel
El Higo
Ozuluama
Pánuco
Platón Sánchez
Pueblo Viejo
Tampico Alto
Tantoyuca
Tempoal
Chinampa de Gorostiza
Naranjos Amatlán
Tamalín
Tamiahua
Tántima

Las características de diversidad y dispersión de Veracruz implican atender regiones con altos contrastes, que dificultan poner en marcha programas de inversión y políticas públicas de perfil único. Aunque la estrategia general de este Plan busca mejoras sociales y económicas para el total de la población veracruzana, las estrategias no pueden generalizarse, toda vez que las necesidades de cada región varían significativamente. En ese sentido, es indispensable partir del diseño de una regionalización que permita conciliar objetivos y metas para los veracruzanos de todas las regiones.

PLAN VERACRUZANO DE DESARROLLO 2005-2010

Es mi propósito que dentro de seis años Veracruz tenga una sociedad más libre, justa y democrática; enfrente menores niveles de pobreza; que sus habitantes gocen de una mejor calidad de vida en condiciones de mayor equidad étnica y de género; sus recursos naturales estén adecuadamente protegidos y racionalmente explotados. Veracruz habrá logrado un crecimiento económico, equitativo y sustentable, que genere los empleos que la población demande, en el marco de una gobernabilidad basada en la ley, la democracia y las instituciones políticas renovadas.

Fidel Herrera Beltrán
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE VERACRUZ

INTRODUCCIÓN

El Plan Veracruzano de Desarrollo 2005-2010 (PVD) establece la necesidad de crear y fortalecer un Sistema Estatal de Información y Estadísticas para la Planeación del Desarrollo, para contribuir de manera activa en la planeación estratégica del Estado, de los sectores de su economía y de sus regiones.

Con el fin de cumplir con esta obligación, el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Veracruz (COPLADEVER), está desarrollando documentos que enriquezcan el Sistema Estatal de Información, y un ejemplo de ello son los Estudios Regionales para la Planeación, que en sus diversas etapas se presentan al público para su uso, en forma de cuadernillos y en versión electrónica (CD's e internet).

Los lineamientos de Desarrollo Regional en el Estado de Veracruz se encuentran plasmados en el PVD, el cual contempla la dimensión geográfica en la vertiente de la planificación regional y urbana, basándose en el ordenamiento territorial, desarrollo de infraestructura hidráulica, en el impulso al equipamiento urbano y a la vivienda, y en el desarrollo de infraestructura carretera.

Las regiones contempladas en el PVD son diez: Huasteca Alta, Huasteca Baja, Totonaca, Nautla, Capital, Sotavento, Montañas, Papaloapan, Tuxtlas y Olmeca.

La información regional detallada en este cuadernillo tiene que ver con aspectos geográficos, sociodemográficos y económicos de la Huasteca Alta.

Es importante establecer una estrategia de desarrollo regional, que tome en cuenta sus características propias, y que permita realizar una política focalizada en la atención de prioridades como el combate a la pobreza, el impulso del bienestar social, la reactivación económica y otras más que permitan elevar los niveles de competitividad del Estado y de la región.

Este esfuerzo se realiza con el fin de cumplir una función básica de la administración pública: el acceso a la información.

Se invita a los usuarios y al público en general a que contribuyan al mejoramiento de esta primera edición de los cuadernillos Estudios Regionales para la Planeación. Como siempre estamos abiertos a las sugerencias, críticas y comentarios. Favor de dirigirse a COPLADEVER en la página de la Secretaría de Finanzas (www.sefiplan.gob.mx). Comentarios y sugerencias a: ovivar@sefiplan.gob.mx

1. DESARROLLO REGIONAL

La Huasteca Alta tiene como polo de desarrollo regional la Zona Metropolitana (ZM) de Tampico, que es una conurbación que comprende a los municipios de Altamira, Ciudad Madero y Tampico del Estado de Tamaulipas, además de Pánuco y Pueblo Viejo que forman parte del Estado de Veracruz. La tasa de crecimiento de Pánuco en el periodo de 1990-2000 es de 0.3% y de Pueblo Viejo que es un poco más alta 1.1%.

Según datos del Consejo Nacional de Población (CONAPO), la ciudad de Pánuco ha mostrado un crecimiento de 1.4% en el periodo de 1990 -2000, eso quiere decir que la ciudad hay crecido a un ritmo más acelerado que la totalidad del municipio, y eso se explica por la presencia de la ZM que funciona como polo de atracción. (Cuadro 1.1)

Las localidades más importantes de la ZM de Tampico son Altamira, Cuautémoc, Miramar, Ciudad Madero y Tampico. Las localidades que corresponden a Veracruz son Pánuco, Tamos, Moralillo, Guayalejo, Cd. Cuauhtémoc, Anáhuac, Hidalgo, Primero de Mayo y Benito Juárez.

Cuadro 1.1. Zona Metropolitana de Tampico
(Población y Tasas de Crecimiento)

Municipio	Población			Tasa de crecimiento medio anual (%)		
	1990	1995	2000	1990-1995	1995-2000	1990-2000
ZM de Tampico	648,598	705,302	746,417	1.5	1.3	1.4
Altamira	82,585	113,810	127,664	5.8	2.7	4.5
Ciudad Madero	160,331	171,091	182,325	1.2	1.5	1.3
Tampico	272,690	278,933	295,442	0.4	1.4	0.8
Pánuco	87,708	93,414	90,657	1.1	-0.7	0.3
Pueblo Viejo	45,284	48,054	50,329	1.1	1.1	1.1

FUENTE: Secretaría de Desarrollo Social, Consejo Nacional de Población e Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. *Delimitación de las zonas metropolitanas de México.* México, D. F. 2004.

Las ciudades pequeñas con mayor importancia en esta región son Tantoyuca y Naranjos (integrado por las localidades Naranjos y Colonia Las Flores). Para el año 2000, Tantoyuca contaba con 25,492 habitantes y su tasa de crecimiento de 1990 al 2000 fue de 1.2%, lo que significa ha tenido un crecimiento constante; por otro lado, la población de Naranjos fue de 21,604 habitantes y prácticamente no hubo crecimiento en el periodo de 1990 al 2000. (Cuadro 1.2)

Cuadro 1.2. Ciudades Pequeñas
(POBLACIÓN Y TASAS DE CRECIMIENTO)

Ciudad	Población			Tasa de crecimiento medio anual (%)		
	1990	1995	2000	1990-1995	1995-2000	1990-2000
Tantoyuca	22,567	23,893	25,492	1.0	1.5	1.2
Naranjos	21,568	22,020	21,604	0.4	-0.4	0.0
Naranjos	19,389	19,633	19,271	0.2	-0.4	-0.1
Colonia Las Flores (Chinampa de Gorostiza)	2,179	2,387	2,333	1.6	-0.5	0.7

FUENTE: Consejo Nacional de Población. *Sistema Urbano Nacional 2000* México, D. F. 2000.

2. GEOGRAFÍA

La región Huasteca Alta se localiza al norte del Estado de Veracruz, colinda al norte con el estado de Tamaulipas, al este con el Golfo de México, al oeste con San Luis Potosí, y al sur con la región Huasteca Baja. Es la segunda región más grande en cuanto a superficie ya que abarca 12,226.23 km^2. Se encuentra irrigada por los ríos Pánuco, Támesi y Moctezuma. Los cuerpos de agua más importantes son la Laguna de Tamos-Pueblo Viejo, Tamiahua y la Laguna del Tule.

Está integrada por los municipios de Chalma, Chiconamel, El Higo, Ozuluama, Pánuco, Platón Sánchez, Pueblo Viejo, Tampico Alto, Tantoyuca, Tempoal, Chinampa de Gorostiza, Naranjos Amatlán, Tamalín, Tamiahua y Tantima.

2.1. Uso del Suelo

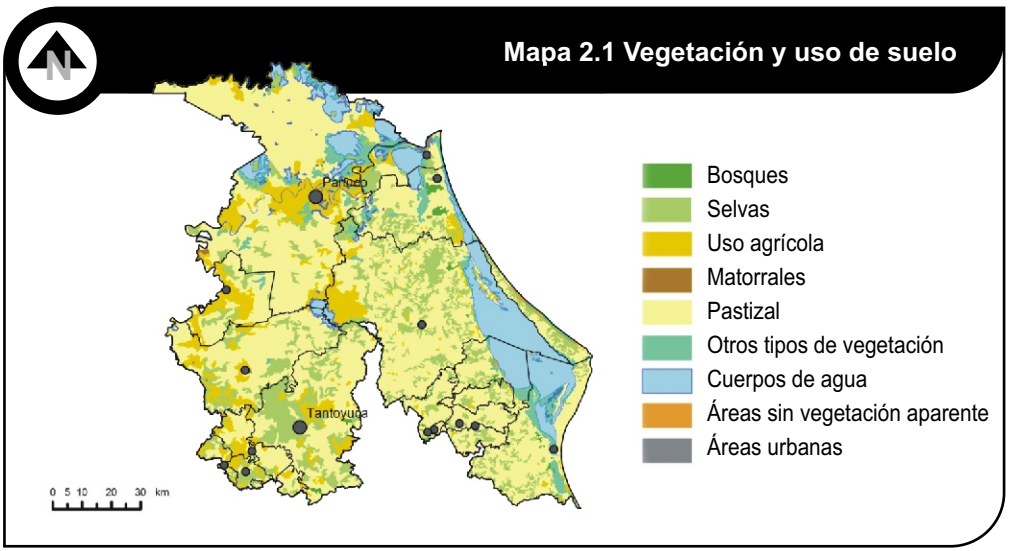
Mas de la mitad del territorio de la Huasteca Alta (55.14%) es pastizal, lo que da una idea de que la actividad preponderante en la región es la ganadería. El área agrícola no es tan importante ya que ocupa un 11.54 de la superficie; sin embargo, el área selvática todavía figura con un 17.10% y los bosques son casi inexistentes (0.52%). (Cuadro 2.1 y Mapa 2.1)

Cuadro 2.1. Uso del Suelo

Uso del suelo	Hectáreas	%
Area agrícola	138,128.40	11.54
Area sin vegetación	2,353.82	0.20
Bosque	6,213.28	0.52
Cuerpo de agua	131,372.62	10.98
Localidad	4,482.34	0.37
Matorral	782.12	0.07
Otros tipos de vegetación	48,913.18	4.09
Pastizal	659,991.97	55.14
Selva	204,623.18	17.10
Total	**1,196,860.91**	**100.00**

FUENTE: Secretaría de Medio Ambiente Recursos Naturales y Pesca, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México. "Inventario Forestal Nacional 2000-2001". México, D.F. 2001.

Mapa 2.1 Vegetación y uso de suelo



3. POBLACIÓN

El primer paso para conocer a profundidad la región Huasteca Alta es hacer un análisis de la población a través de la composición por sexo y edades, el ritmo de crecimiento y su población urbana y rural; esto con el fin de hacer un primer acercamiento a las necesidades más apremiantes a nivel regional.

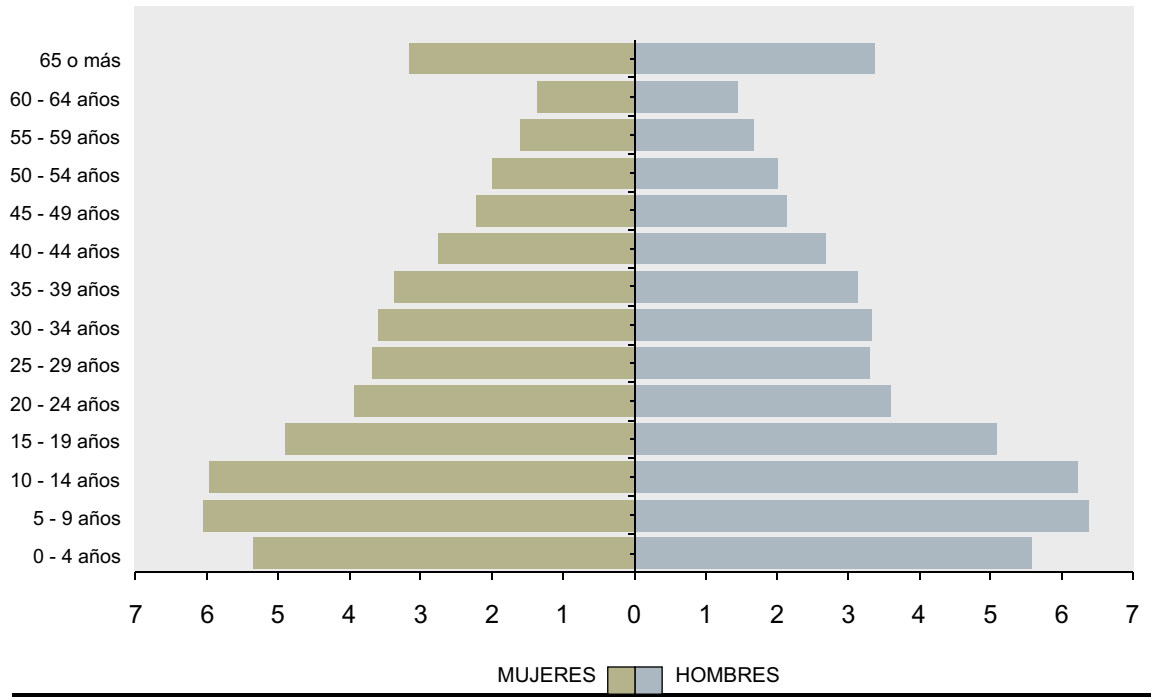
La población para el año 2000, fue de 456,476 habitantes, lo que representó tan sólo el 6.6% del Estado; la región concentra una ligera mayoría relativa de población masculina, siendo ésta de 50.01%. Por otro lado, los indígenas representaron el 18.5% de la población.

En la región la estructura de la población por edades en el 2000, mostraba una población mayoritaria que oscilaba de los 5 a los 14 años de edad, así también se puede apreciar cómo ha disminuido ligeramente la población de 0 a 4 años. (Gráfica 3.1)

La tasa de crecimiento de la población de la región es de -0.18% en el periodo 1995-2000. Sin embargo, en las proyecciones realizadas por CONAPO, se espera que la población para el 2005 sea de 481,841 habitantes con una tasa de crecimiento de 1.01% entre 2000-2005. En el 2010, las estimaciones señalan que la población total de la Huasteca Alta será de 485,902 habitantes, con una tasa de crecimiento del 0.17%. (Cuadro 3.1)

Otro dato importante tiene que ver con la población rural y urbana de la región. La primera representa un 58.87%, lo que equivale a 268,729 habitantes y la segunda un 41.13%. Vale la pena señalar que en la Huasteca Alta existen cuatro municipios que en su totalidad rurales los cuales son Chalma, Chiconamel, Tampico Alto y Tantima. (Cuadro 3.2 y Mapa 3.1)

Gráfica 3.1 Pirámide de edades 2000



FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.* Aguascalientes, Ags., 2001

Cuadro 3.1. Población total, por sexo y tasas de crecimiento

	Población 1995					Población 2000					Población 2005					Población 2010					Crecimientos		
Municipio	H	M	Total	% H	% M	H	M	Total	% H	% M	H	M	Total	% H	% M	H	M	Total	% H	% M	'00 vs '95	'05 vs '00	'10 vs '05
Chalma	6,722	6,637	13,359	50.32	49.68	6,424	6,478	12,902	49.79	50.21	7,083	6,889	13,972	50.69	49.31	7,265	7,131	14,396	50.47	49.53	-0.81	1.49	0.60
Chiconamel	3,315	3,216	6,531	50.76	49.24	3,374	3,272	6,646	50.77	49.23	3,731	3,489	7,220	51.68	48.32	3,832	3,618	7,450	51.44	48.56	0.41	1.55	0.63
Chinampa de Gorostiza	7,168	7,389	14,557	49.24	50.76	6,885	7,150	14,035	49.06	50.94	7,585	7,597	15,182	49.96	50.04	7,771	7,856	15,627	49.73	50.27	-0.85	1.47	0.58
El Higo	10,667	10,279	20,946	50.93	49.07	9,178	9,268	18,446	49.76	50.24	9,647	9,394	19,041	50.66	49.34	9,498	9,334	18,832	50.44	49.56	-2.93	0.59	-0.22
Naranjos Amatlán	13,009	14,087	27,096	48.01	51.99	12,444	13,933	26,377	47.18	52.82	12,825	13,849	26,674	48.08	51.92	12,431	13,547	25,978	47.85	52.15	-0.63	0.21	-0.53
Ozuluama	13,506	12,472	25,978	51.99	48.01	12,587	11,807	24,394	51.60	48.40	13,062	11,818	24,880	52.50	47.50	12,703	11,597	24,300	52.28	47.72	-1.46	0.37	-0.47
Pánuco	47,247	46,167	93,414	50.58	49.42	45,106	45,551	90,657	49.75	50.25	48,134	46,886	95,020	50.66	49.34	48,048	47,229	95,277	50.43	49.57	-0.70	0.88	0.05
Platón Sánchez	9,270	8,959	18,229	50.85	49.15	8,783	8,726	17,509	50.16	49.84	9,250	8,864	18,114	51.07	48.93	9,113	8,812	17,925	50.84	49.16	-0.94	0.63	-0.21
Pueblo Viejo	24,225	23,829	48,054	50.41	49.59	25,178	25,151	50,329	50.03	49.97	28,558	27,516	56,074	50.93	49.07	30,070	29,238	59,308	50.70	49.30	1.09	2.03	1.13
Tamalín	5,909	5,761	11,670	50.63	49.37	5,818	5,771	11,589	50.20	49.80	6,295	6,025	12,320	51.10	48.90	6,356	6,138	12,494	50.87	49.13	-0.16	1.14	0.28
Tamiahua	14,044	13,354	27,398	51.26	48.74	13,341	12,965	26,306	50.71	49.29	14,089	13,206	27,295	51.62	48.38	13,913	13,161	27,074	51.39	48.61	-0.95	0.69	-0.16
Tampico Alto	7,169	6,435	13,604	52.70	47.30	6,576	6,067	12,643	52.01	47.99	6,951	6,186	13,137	52.91	47.09	6,873	6,172	13,045	52.69	47.31	-1.70	0.71	-0.14
Tantima	7,152	6,896	14,048	50.91	49.09	6,804	6,651	13,455	50.57	49.43	7,374	6,953	14,327	51.47	48.53	7,448	7,087	14,535	51.24	48.76	-1.00	1.17	0.29
Tantoyuca	45,197	44,295	89,492	50.50	49.50	47,468	47,361	94,829	50.06	49.94	51,648	49,706	101,354	50.96	49.04	52,336	50,827	103,163	50.73	49.27	1.36	1.24	0.35
Tempoal	18,205	17,395	35,600	51.14	48.86	18,318	18,041	36,359	50.38	49.62	19,093	18,138	37,231	51.28	48.72	18,634	17,864	36,498	51.05	48.95	0.49	0.44	-0.40
TOTAL / %	**232,805**	**227,171**	**459,976**	**50.61**	**49.39**	**228,284**	**228,192**	**456,476**	**50.01**	**49.99**	**245,325**	**236,516**	**481,841**	**50.91**	**49.09**	**246,291**	**239,611**	**485,902**	**50.69**	**49.31**	**-0.18**	**1.01**	**0.17**

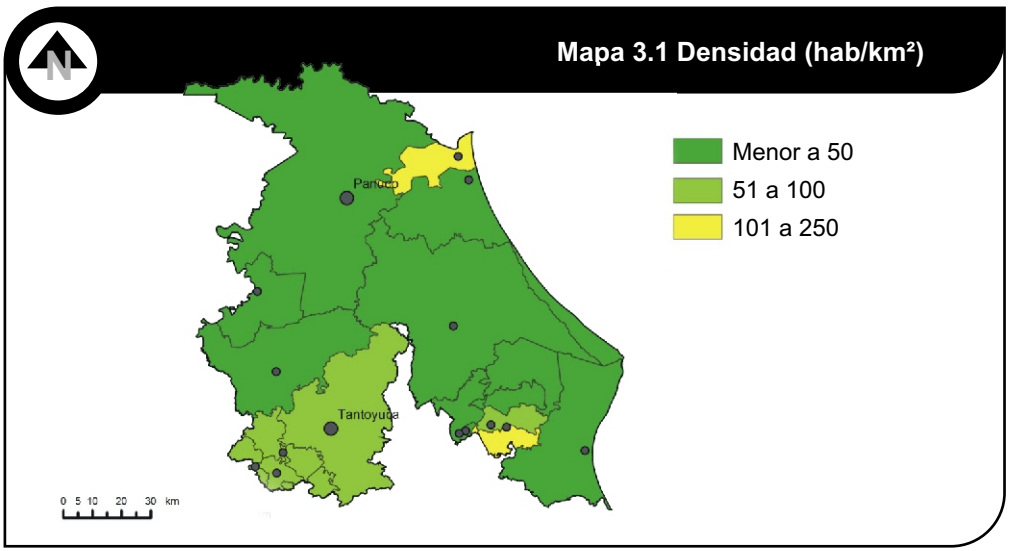
FUENTE:
Para 1995: INEGI. *Conteo de Población y Vivienda, 1995.* Aguascalientes, Ags., 1997.
Para 2000. INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.* Aguascalientes, Ags., 2001.
CONAPO. Proyecciones de la Población por Municipios y por Localidad 2000--2030.
COPLADEVER. Estimaciones Propias.

Cuadro 3.2. Población urbana y rural (2000)

Municipio	Población			Porcentaje	
	Rural	Urbana	Total	Rural	Urbana
Chalma	12,902	0	12,902	100.00	0.00
Chiconamel	6,646	0	6,646	100.00	0.00
Chinampa de Gorostiza	9,267	4,768	14,035	66.03	33.97
El Higo	10,445	8,001	18,446	56.62	43.38
Naranjos Amatlán	7,106	19,271	26,377	26.94	73.06
Ozuluama	20,740	3,654	24,394	85.02	14.98
Pánuco	41,384	49,273	90,657	45.65	54.35
Platón Sánchez	7,556	9,953	17,509	43.15	56.85
Pueblo Viejo	5,013	45,316	50,329	9.96	90.04
Tamalín	7,014	4,575	11,589	60.52	39.48
Tamiahua	21,153	5,153	26,306	80.41	19.59
Tampico Alto	12,643	0	12,643	100.00	0.00
Tantima	13,455	0	13,455	100.00	0.00
Tantoyuca	69,337	25,492	94,829	73.12	26.88
Tempoal	24,068	12,291	36,359	66.20	33.80
Suma	**268,729**	**187,747**	**456,476**	**58.87**	**41.13**

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.* Aguascalientes, Ags., 2001

Mapa 3.1 Densidad (hab/km²)



4. MARGINACIÓN

Aspectos como la vivienda, educación y salud son muy importantes para determinar la calidad de vida de la población en una región determinada. Por lo tanto, conocer a profundidad la problemática que gira en torno a estos aspectos nos ayudará a brindar un diagnóstico y eventualmente a una solución viable.

La mayoría de viviendas de la región de la Huasteca Alta cuentan con electricidad y servicio sanitario; no obstante el punto mas débil se encuentra en el servicio de drenaje ya que un 64.14% de las viviendas no disponen este servicio. (Cuadro 4.1)

Los niveles de analfabetismo brindan un dato fidedigno del nivel educativo con que cuentan los habitantes de la región. Para el año 2000, el 15.15% de la población total de 15 años y más era analfabeta, cabe resaltar que de éstos el 62.28% eran mujeres y sólo 37.72% eran hombres. (Cuadro 4.2)

En el 2003, la región contaba con 151 unidades médicas (públicas) y la población usuaria ascendía a por 325,288 personas. (Cuadro 4.3)

La mayor parte de los municipios de la región tienen un grado alto de marginación, sin embargo es interesante señalar que los municipios de Chiconamel y Tantoyuca se encuentran en la clasificación de muy alto, lo que los convierte en los municipios más marginados de la región. (Cuadro 4.4 y Mapa 4.1)

Cuadro 4.1. Viviendas habitadas sin servicios básicos (2000)

Municipio	Viviendas Particulares	Viviendas particulares habitadas que no disponen de agua		Viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje		Viviendas particulares habitadas que no disponen de sanitario		Viviendas particulares habitadas que no disponen de electricidad		% Viviendas con algún nivel de hacinamiento
		Viviendas	%	Viviendas	%	Viviendas	%	Viviendas	%	
Chalma	2,748	2,291	83.37	2,072	75.40	415	15.10	398	14.48	53.23
Chiconamel	1,308	1,256	96.02	1,193	91.21	293	22.40	364	27.83	65.31
Chinampa de Gorostiza	3,022	2,066	68.37	2,596	85.90	313	10.36	690	22.83	63.05
El Higo	4,309	194	4.50	2,372	55.05	324	7.52	465	10.79	46.51
Naranjos Amatlán	6,599	1,135	17.20	1,732	26.25	407	6.17	631	9.56	40.87
Ozuluama	5,853	2,986	51.02	3,745	63.98	730	12.47	2,133	36.44	50.58
Pánuco	21,381	6,380	29.84	11,734	54.88	1,769	8.27	3,458	16.17	53.53
Platón Sánchez	3,672	1,556	42.37	2,409	65.60	367	9.99	700	19.06	56.18
Pueblo Viejo	12,065	2,510	20.80	7,052	58.45	1,260	10.44	1,033	8.56	57.66
Tamalín	2,532	1,088	42.97	1,418	56.00	379	14.97	491	19.39	61.61
Tamiahua	6,140	4,895	79.72	4,313	70.24	971	15.81	884	14.40	55.41
Tampico Alto	3,213	2,202	68.53	2,262	70.40	387	12.04	597	18.58	53.49
Tantima	2,958	1,951	65.96	2,459	83.13	286	9.67	619	20.93	53.32
Tantoyuca	19,377	13,349	68.89	15,590	80.46	2,070	10.68	11,473	59.21	61.03
Tempoal	7,923	3,775	47.65	5,181	65.39	1,331	16.80	3,045	38.43	55.35
Total / %	**103,100**	**47,634**	**46.20**	**66,128**	**64.14**	**11,302**	**10.96**	**26,981**	**26.17**	**55.11**

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.* Aguascalientes, Ags., 2001

Cuadro 4.2. Analfabetismo (2000)

Municipio	Población total de 15 años y más			Población analfabeta de 15 años y más			Tasa de analfabetismo (%)		
	Total	% Hombres	% Mujeres	Total	% Hombres	% Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Chalma	8,083	48.68	51.32	2,343	34.31	65.69	28.99	20.43	37.10
Chiconamel	3,831	50.12	49.88	1,397	38.22	61.78	36.47	27.81	45.16
Chinampa de Gorostiza	8,380	48.64	51.36	1,670	31.86	68.14	19.93	13.05	26.44
El Higo	12,270	48.97	51.03	1,662	40.61	59.39	13.55	11.23	15.76
Naranjos Amatlán	17,666	45.60	54.40	1,579	29.96	70.04	8.94	5.87	11.51
Ozuluama	16,281	51.72	48.28	2,396	41.28	58.72	14.72	11.75	17.90
Pánuco	59,507	48.97	51.03	6,150	42.72	57.28	10.33	9.02	11.60
Platón Sánchez	10,550	48.92	51.08	2,771	39.05	60.95	26.27	20.96	31.34
Pueblo Viejo	33,521	49.72	50.28	2,407	35.69	64.31	7.18	5.15	9.18
Tamalín	7,139	49.87	50.13	1,213	33.47	66.53	16.99	11.40	22.55
Tamiahua	16,781	50.35	49.65	2,601	40.64	59.36	15.50	12.51	18.53
Tampico Alto	8,595	52.04	47.96	999	45.85	54.15	11.62	10.24	13.12
Tantima	8,496	50.36	49.64	1,549	36.28	63.72	18.23	13.13	23.41
Tantoyuca	56,790	49.39	50.61	10,351	35.83	64.17	18.23	13.22	23.11
Tempoal	22,150	49.44	50.56	4,867	37.25	62.75	21.97	16.56	27.27
Total / %	**290,040**	**49.35**	**50.65**	**43,955**	**37.72**	**62.28**	**15.15**	**11.58**	**18.64**

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.* Aguascalientes, Ags., 2001

Cuadro 4.3. Indicadores de salud (2003)

Municipio	Número de unidades médicas de las instituciones públicas	Población usuaria en las instituciones públicas	Médicos por cada mil habitantes
Chalma	4	11,357	0.40
Chiconamel	4	6,197	1.00
Chinampa de Gorostiza	3	5,615	0.40
El Higo	7	11,461	0.50
Naranjos Amatlán	7	24,796	1.90
Ozuluama	12	13,558	1.30
Pánuco	26	42,117	0.70
Platón Sánchez	9	15,835	0.80
Pueblo Viejo	8	26,255	0.40
Tamalín	5	26,670	0.70
Tamiahua	13	20,933	0.70
Tampico Alto	8	7,556	0.90
Tantima	8	9,427	0.60
Tantoyuca	25	77,083	0.60
Tempoal	12	26,428	0.70
Total	**151**	**325,288**	**0.80**

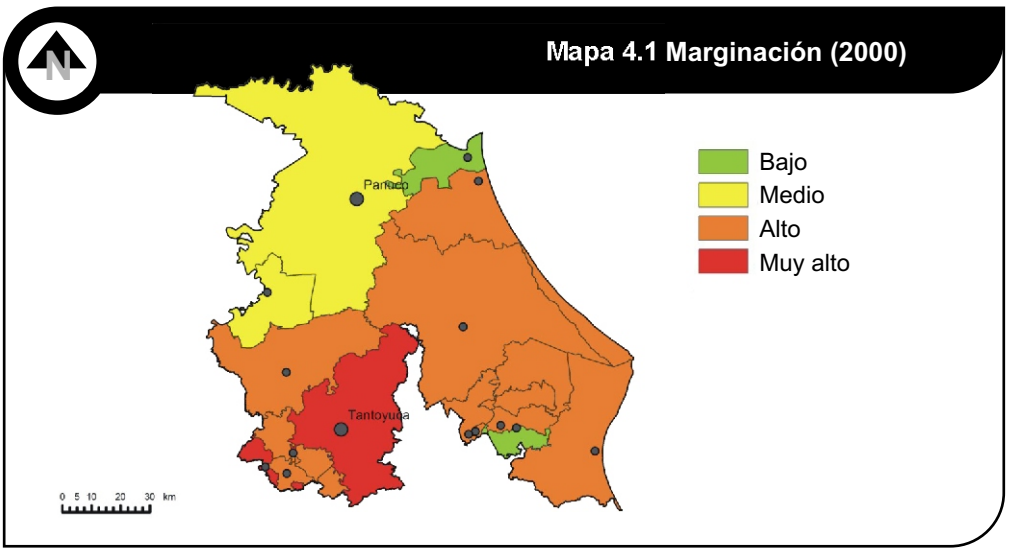
FUENTE: INEGI. *Anuario Estadístico del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, Edición 2004.* Aguascalientes, Ags.

Cuadro 4.4. Grado de marginación predominante en la región (2000)

Grado	Municipios
Muy alto (2)	Chiconamel Tantoyuca
Alto (9)	Chalma Chinampa de Gorostiza Ozuluama Platón Sánchez Tamalín Tamiahua Tampico Alto Tantima Tempoal
Medio (2)	Pánuco El Higo
Bajo (2)	Naranjos Amatlán Pueblo Viejo

FUENTE: CONAPO. *Índices de Marginación, 2000.* México, D.F.

Mapa 4.1 Marginación (2000)



5. MIGRACIÓN

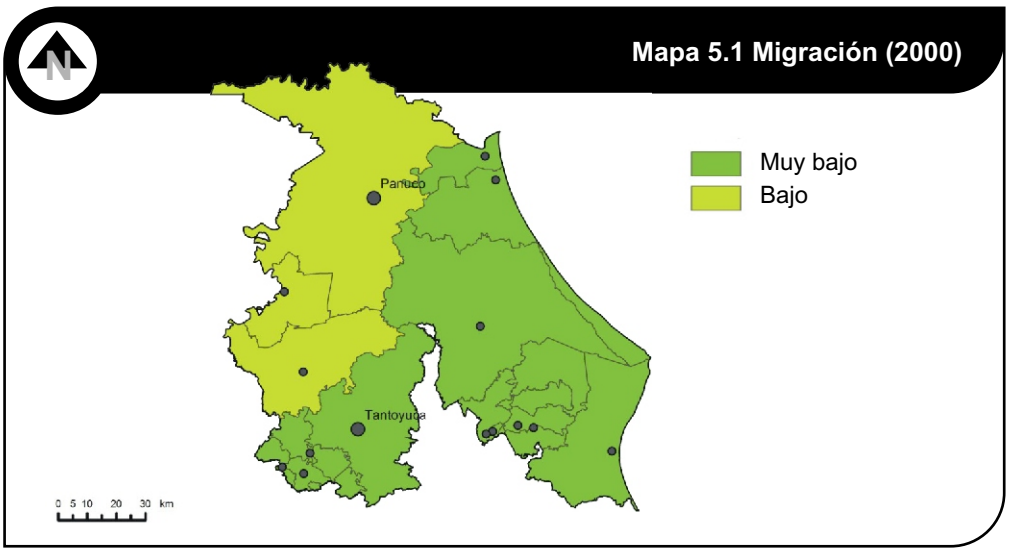
Por la calidad migratoria de su población hacia los Estados Unidos, la región Huasteca Alta está clasificada con un muy bajo grado de intensidad, ya que la mayoría de los municipios se encuentran en este rubro. (Cuadro 5.1 y Mapa 5.1)

Cuadro 5.1. Grado de intensidad migratoria predominante en la región (2000)

Clasificación	Municipios
Bajo (3)	El Higo Pánuco Tempoal
Muy Bajo (12)	Chalma Chiconamel Chinampa de Gorostiza Naranjos Amatlán Ozuluama Platón Sánchez Pueblo Viejo Tamalín Tamiahua Tampico Alto Tantima Tantoyuca

FUENTE: CONAPO. *Índice de Intensidad Migratoria. México-Estados Unidos, 2000.* México, D.F.

Mapa 5.1 Migración (2000)



6. SECTORES PRODUCTIVOS Y EMPLEO

Para el año 2000, la región Huasteca Alta presentaba una población económicamente activa (PEA) de 147,009 habitantes (equivalente a la sumatoria de la PEA ocupada y desocupada) y el PIB per cápita anual en dólares ajustados ascendió a 3,053.38. (Cuadro 6.1)

La mayor proporción de la PEA estuvo concentrada en el sector agropecuario (41.03%), es importante señalar que los municipios de Chiconamel, Ozuluama, Tamiahua, Tampico Alto y Tantima tuvieron proporciones mayores al 60% de PEA en el sector primario. El sector terciario cobra una especial relevancia en la región ya que tiene una participación de 37.57% de la PEA, muy cercano al agropecuario. (Cuadro 6.2)

Cuadro 6.1. Población Económicamente Activa (2000)

Municipio	PEA Ocupada	PEA Desocupada	Población economicamente Inactiva	Tasa de participación económica	Tasa de ocupación
Chalma	3,694	36	5,407	40.62	99.03
Chiconamel	1,658	8	2,740	37.62	99.52
Chinampa de Gorostiza	3,980	38	5,494	42.13	99.05
El Higo	5,850	45	7,607	43.51	99.24
Naranjos Amatlán	8,754	85	10,572	45.42	99.04
Ozuluama	8,162	14	9,630	45.78	99.83
Pánuco	29,179	393	35,916	45.06	98.67
Platón Sánchez	4,796	50	7,109	40.41	98.97
Pueblo Viejo	17,217	256	19,176	47.54	98.53
Tamalín	3,331	14	4,701	41.47	99.58
Tamiahua	8,054	42	10,619	43.10	99.48
Tampico Alto	4,219	19	5,171	45.00	99.55
Tantima	4,002	22	5,460	42.29	99.45
Tantoyuca	31,586	146	32,304	49.35	99.54
Tempoal	11,251	108	13,537	45.41	99.05
Total	**145,733**	**1,276**	**175,443**	**45.45**	**99.13**

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.* Aguascalientes, Ags., 2001

Cuadro 6.2. Porcentaje de la PEA por sectores económicos (2000)

Municipio	PEA en el Sector Primario	PEA en el Sector Secundario	PEA en el Sector Terciario
Chalma	55.98	11.37	31.54
Chiconamel	63.69	14.35	20.21
Chinampa de Gorostiza	38.49	19.87	40.03
El Higo	38.34	22.62	36.77
Naranjos Amatlán	15.83	23.67	57.76
Ozuluama	62.97	12.23	23.28
Pánuco	31.47	22.39	44.26
Platón Sánchez	49.56	14.57	33.86
Pueblo Viejo	12.80	26.87	56.77
Tamalín	51.49	17.68	29.42
Tamiahua	69.46	7.78	21.26
Tampico Alto	60.25	12.21	26.43
Tantima	69.07	12.82	17.29
Tantoyuca	45.60	20.85	31.82
Tempoal	49.68	16.11	32.79
Porcentaje	**41.03**	**19.45**	**37.57**

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.* Aguascalientes, Ags., 2001

7. COMUNICACIONES

Respecto a las comunicaciones en la Huasteca Alta, la Dirección General de Ordenamiento Urbano y Regional de la Secretaría de Desarrollo Regional, ha identificado ejes carreteros que sirven de enlace intrarregional e interregional, y que a continuación se enlistan:

- Carretera Federal No. 70 proveniente de Ciudad Valle, con doble denominación No.105 y No.70.

- Carretera Federal No.105 de Sur a Norte hasta Platón Sánchez.

- Carretera Federal No.127 de Norte a Sur.

- Carretera Federal No. 180 de Norte a Sur pasando por las ciudades de Pánuco, Tempoal, Naranjos y Tantoyuca.

A continuación se muestran datos del Anuario Estadístico, edición 2004, referidos a la red carretera para el año 2003. (Cuadro 7.1)

Cuadro 7.1. Red Carretera (2003)

Municipio	Troncal Federal Pavimentada	Alimentadoras Estatales Pavimentadas	Alimentadoras Estatales Revestidas	Caminos Rurales Pavimentados	Caminos Rurales Revestidos	Total en el municipio
Chalma	12.0	4.3	0.8	0.0	17.0	34.1
Chiconamel	0.0	3.7	6.0	0.0	6.5	16.2
Chinampa de Gorostiza	3.0	9.0	15.0	0.0	3.0	30.0
El Higo	19.9	0.0	15.0	0.0	22.6	57.5
Naranjos Amatlán	11.0	4.0	21.0	0.0	0.0	36.0
Ozuluama	47.0	20.7	12.0	0.0	9.0	88.7
Pánuco	126.1	26.3	55.0	0.0	47.3	254.7
Platón Sánchez	7.4	3.0	11.0	0.0	25.7	47.1
Pueblo Viejo	21.2	13.1	5.0	0.0	0.0	39.3
Tamalín	4.0	6.0	11.0	0.0	3.0	24.0
Tamiahua	0.0	23.5	15.7	0.0	28.0	67.2
Tampico Alto	29.0	4.3	4.0	0.0	33.8	71.1
Tantima	11.0	3.0	8.0	0.0	0.0	22.0
Tantoyuca	55.3	15.0	13.8	0.0	16.4	100.5
Tempoal	54.0	0.0	22.6	0.0	86.0	162.6
Total	**400.9**	**135.9**	**215.9**	**0.0**	**298.3**	**1,051.1**

FUENTE: INEGI. *Anuario Estadístico del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, Edición 2004* Aguascalientes, Ags..

8. INGRESOS PÚBLICOS DE LA REGIÓN

Los ingresos para los municipios de la región para el año 2005 se estimaron en 606.3 millones de pesos, de los cuales el 91.8% provendrán de las Participaciones Federales y de las Aportaciones del Ramo 33 que les corresponden (FISM y FORTAMUN). Los ingresos propios recaudados directamente por el municipio se estimaron en un 8.2% del total de sus ingresos; lo que ubica a la región como una de las más dependientes en el estado en materia de las aportaciones federales.

Cuadro 8.1. Presupuesto de Ingresos 2005 (miles de pesos)

Municipio	Ingresos Propios	Participaciones Federales	FISM	FORTAMUN	Total
Chalma	793.18	6,806.51	7,243.06	3,330.16	18,172.91
Chiconamel	200.50	4,268.58	4,849.81	1,715.41	11,034.30
Chinampa de Gorostiza	1,202.18	5,663.15	8,502.20	3,622.60	18,990.12
El Higo	1,326.86	15,185.09	7,215.35	4,761.13	28,488.44
Naranjos Amatlán	5,635.65	12,182.95	7,858.05	6,808.22	32,484.87
Ozuluama	5,064.60	15,711.96	16,779.93	6,296.38	43,852.87
Pánuco	8,291.33	28,356.23	38,101.44	23,399.64	98,148.64
Platón Sánchez	1,770.90	7,242.67	9,734.24	4,519.28	23,267.10
Pueblo Viejo	8,568.70	12,897.01	16,880.81	12,990.51	51,337.03
Tamalín	1,265.22	7,591.91	5,967.60	2,991.26	17,815.99
Tamiahua	2,841.73	10,009.03	13,337.87	6,789.89	32,978.51
Tampico Alto	2,715.74	7,645.08	6,396.35	3,263.31	20,020.48
Tantima	1,450.46	6,231.48	7,919.70	3,472.89	19,074.54
Tantoyuca	5,710.76	17,753.65	87,594.84	24,476.48	135,535.72
Tempoal	2,950.58	15,873.17	26,876.99	9,384.69	55,085.43
Total	**49,788.39**	**173,418.47**	**265,258.24**	**117,821.84**	**606,286.94**

FUENTE: H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave. SEFIPLAN.

SEFIPLAN
GOBIERNO DEL ESTADO
COPLADEVER

DIRECTORIO SEFIPLAN

Fidel Herrera Beltrán
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE VERACRUZ

Rafael G. Murillo Pérez
SECRETARIO DE FINANZAS Y PLANEACIÓN

Javier Duarte de Ochoa
SUBSECRETARIO DE FINANZAS
Y ADMINISTRACIÓN

Salvador Sánchez Estrada
SUBSECRETARIO DE EGRESOS

Salvador Manzur Díaz
SUBSECRETARIO DE INGRESOS

Rafael Arias Hernández
COORDINADOR EJECUTIVO DEL COPLADEVER

Daniel Romero Castillo
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COORDINACIÓN
EJECUTIVA DEL COPLADEVER

Manuel Saldaña Reyes
DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y
EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO

Oriana Gisselle Vivar Jiménez
SUBDIRECTORA DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN

Josefina Murrieta Ayala
SUBDIRECTORA DEL SISTEMA
INTEGRAL DE INFORMACIÓN

Irma Ortiz Andrade
JEFA DEL DEPTO. DE ESTUDIOS ECONÓMICOS

Yarid Mauricio Christfield Lugo
DIRECTOR DE FINANCIAMIENTO Y
SEGUIMIENTO DE PROGRAMAS SOCIALES

Alejandro Soto Domínguez
SUBDIRECTOR DE PROGRAMAS SOCIALES

Miguel Ángel González Pérez
SUBDIRECTOR OPERATIVO DEL COPLADEVER

Jorge Alberto Ávila Abud
COORDINADOR DE LA UNIDAD DE ENLACE MUNICIPAL

ASESORES
Rey Acosta Barradas INVESTIGADOR
Sergio Guevara Sada INVESTIGADOR
Tania García López INVESTIGADORA