

CARTA DE FINANZAS Y PLANEACIÓN

ÍNDICE

MEDICIÓN DE LA POBREZA 2010	1
INDICADOR TRIMESTRAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA ESTATAL	4
ENCUESTA NACIONAL SOBRE INSEGURIDAD.....	5
INFLACIÓN.....	6

MEDICIÓN DE LA POBREZA 2010

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), presentó los resultados de la medición de la pobreza 2010. Los resultados destacados a nivel nacional y por entidad federativa se presentan a continuación.

ÁMBITO NACIONAL

- La falta de acceso a los servicios de salud se redujo de 40.8 a 31.8% entre 2008 y 2010.
- La falta de acceso a la seguridad social pasó de 65.0 a 60.7%.
- La carencia de servicios básicos en la vivienda pasó de 19.2 a 16.5%.
- La población con carencias asociadas a la calidad y espacios de la vivienda se redujo de 17.7 a 15.2%.
- El rezago educativo se redujo de 21.9 a 20.6%.
- La población con carencia por acceso a la alimentación pasó de 21.7 a 24.9%.
- La población con ingresos inferiores a la *línea de bienestar*¹ aumentó de 49.0 a 52.0%, mientras que la de ingreso

¹ La línea de bienestar se determina como la suma del costo de la canasta alimentaria y la no alimentaria. Para agosto de 2010 se calculó en 2,114 pesos mensuales por persona en las áreas urbanas y de 1,329 pesos en las rurales.

menor a la *línea de bienestar mínimo*² pasó de 16.7 a 19.4%.

- La población en situación de *pobreza*³ pasó de 44.5 a 46.2%; en términos absolutos aumentó de 48.8 a 52.0 millones de personas.
- La población en *pobreza extrema*⁴ pasó de 10.6 a 10.4%. Aunque entre 2008 y 2010 aumentó en 38 mil personas, se mantuvo en 11.7 millones.
- La población *vulnerable por carencias sociales*⁵ disminuyó de 33.0 a 28.7%; en cifras absolutas pasó de 36.2 a 32.3 millones de personas.
- La población *vulnerable por ingresos*⁶ aumentó de 4.5 a 5.8%; en cifras absolutas pasó de 4.9 a 6.5 millones de personas.
- La población no pobre y no vulnerable pasó de 18.0 a 19.3%; en cifras absolutas de 19.7 a 21.8 millones de personas.
- El coeficiente de Gini⁷ pasó de 0.506 a 0.510.
- En zonas rurales la población en situación de pobreza aumentó de 62.4 a 64.9%, mientras que la que presenta pobreza extrema pasó de 26.2 a 23.9%.
- Entre la población que habla alguna lengua indígena la pobreza pasó de 75.9 a 79.3%, mientras que la de

² La línea de bienestar mínimo es igual al costo de la canasta alimentaria; su valor se calculó en 978 pesos mensuales por persona en las áreas urbanas y de 684 pesos en las rurales.

³ Se refiere a la población que tiene al menos una carencia social y un ingreso menor a la línea de bienestar.

⁴ Se refiere a la población que tiene tres o más carencias sociales y un ingreso menor a la línea de bienestar.

⁵ Se refiere a las personas que tienen al menos una carencia social, aún cuando su ingreso sea mayor a la línea de bienestar.

⁶ Se refiere a las personas que no tienen carencias sociales pero tienen un ingreso inferior a la línea de bienestar.

⁷ Este coeficiente se utiliza para estimar el grado de cohesión social; mide la desigualdad de los ingresos en la población. Se estimó a partir del ingreso corriente total per cápita de los hogares y su valor fluctúa entre cero y uno; a medida que su valor sea mayor, la desigualdad en el ingreso también será mayor.

pobreza extrema cambió de 39.4 a 40.2%.

ÁMBITO ESTATAL

- Casi todas las entidades disminuyeron las carencias de acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, acceso a los servicios básicos de la vivienda, la carencia por la falta de calidad y espacios de la vivienda, así como el rezago educativo.
- La falta de acceso a los servicios de salud aumentó sólo en Sonora, mientras que las mayores reducciones se registraron en San Luis Potosí (42.3%) y Chihuahua (35.4%). Por su parte, en Veracruz la población sin acceso a los servicios de salud pasó de 44.5 a 36.9% entre 2008 y 2010; lo que representa una disminución de 17.2%.
- La falta de acceso a la seguridad social sólo aumentó en Querétaro; las mayores reducciones fueron las de Nuevo León (16.0%) y Coahuila (15.3%). En Veracruz la población con carencia se redujo 3.1% al pasar de 72.1 a 69.8%.
- La carencia de servicios básicos en la vivienda aumentó en seis entidades, la más significativa Tamaulipas con 30.9%, mientras que las mayores reducciones se observaron en Nuevo León (66.4%) y Chihuahua (44.0%). Por su parte, en Veracruz pasó de 35.9 a 29.5%, lo que equivale a una disminución de 17.9%.
- La población con carencias asociadas a la calidad y espacios de la vivienda aumentó en seis entidades, el mayor aumento fue el de Baja California (27.2%); mientras que las mayores reducciones fueron las de Chihuahua (43.1%) y Sinaloa (41.1%). En Veracruz la población con carencias pasó de 30.4 a 24.5%, lo que equivale a un decremento de 19.6%.
- El rezago educativo aumentó Campeche, Baja California Sur y Colima. En contraste, las mayores disminuciones fueron las de Tamaulipas y Durango con 16.4 y 13.9%, respectivamente. Por su parte, en Veracruz la población con rezago pasó de 28.5 a 26.1%, que representa una reducción de 8.2%.
- La población con carencia por acceso a la alimentación aumentó en 24 entidades, las más destacadas Baja California Sur (68.1%) y Campeche (53.7%). Por su parte Guanajuato y Morelos tuvieron las mayores reducciones (12.4 y 12.0%, respectivamente). En Veracruz la población con carencia aumentó de 25.6 a 26.5%, un incremento de 3.6%.
- La población con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo aumentó en 26 entidades, los mayores aumentos fueron los de Sinaloa (73.4%) y Jalisco (49.9%); mientras la reducción más importante fue la de Morelos con 20.0%. En Veracruz la población en esta situación pasó de 20.8 a 28.3%, que representa un incremento de 36.1%.
- La población con ingresos inferiores a la línea de bienestar se redujo en 5 entidades federativas, la mayor reducción fue en Coahuila (10.4%), mientras que los mayores aumentos fueron los de Baja California Sur (35.9%) y Chihuahua (31.6%). En Veracruz la población con ingresos inferiores a la línea de bienestar aumentó 15.2%, al pasar de 54.4 a 62.6% entre 2008 y 2010.
- El porcentaje de población en situación de pobreza se redujo en diez entidades; las mayores reducciones fueron las de Coahuila (15.2%) y Morelos (10.9%). Los mayores incrementos se registraron en Baja California Sur (44.2%) y Colima (26.5%).

- ✓ En Veracruz la población en situación de pobreza pasó de 51.3 a 58.3%, lo que significa un aumento porcentual de 13.6%.
- ✓ Veracruz es la séptima entidad con mayor porcentaje de población en situación de pobreza.
- ✓ En cifras absolutas, la población con pobreza aumentó en casi 600 mil personas.
- El porcentaje de población en pobreza extrema aumentó en diez entidades, los mayores incrementos fueron los de Baja California Sur (70.5%) y Colima (34.4%). En contraste las mayores reducciones son las de Quintana Roo (31.5%) y Nuevo León (28.5%).
- ✓ En Veracruz la población en situación de pobreza extrema pasó de 16.0 a 18.1%, lo que equivale a un aumento de 13.2%.
- ✓ En cifras absolutas el aumento fue de 183 mil personas.
- El porcentaje de población vulnerable por carencias sociales disminuyó en casi todas las entidades, solamente re

registraron incrementos en Coahuila y Guerrero. En contraste las mayores reducciones fueron las de Chihuahua, Zacatecas y Veracruz con 33.6, 33.5 y 27.3%, respectivamente.

- ✓ En Veracruz la población con carencias sociales pasó de 33.1 a 24.1%.
- El porcentaje de población vulnerable por ingresos sólo disminuyó en Baja California Sur y Campeche. El incremento más importante fue el de Sinaloa que pasó de 3.4 a 7.7%. Por su parte, en Veracruz dicha población pasó de 3.0 a 4.3%.
- El porcentaje de población no pobre y no vulnerable se redujo sólo en 9 entidades federativas. La mayor reducción porcentual fue la de Querétaro (10.6%), mientras que en Puebla aumentó un 35.0%.
- ✓ En Veracruz la población no pobre y no vulnerable pasó de 12.6 a 13.3%, lo que equivale a un aumento de 6.1%. En términos absolutos el cambio fue de casi 944 mil a poco más de un millón de personas.

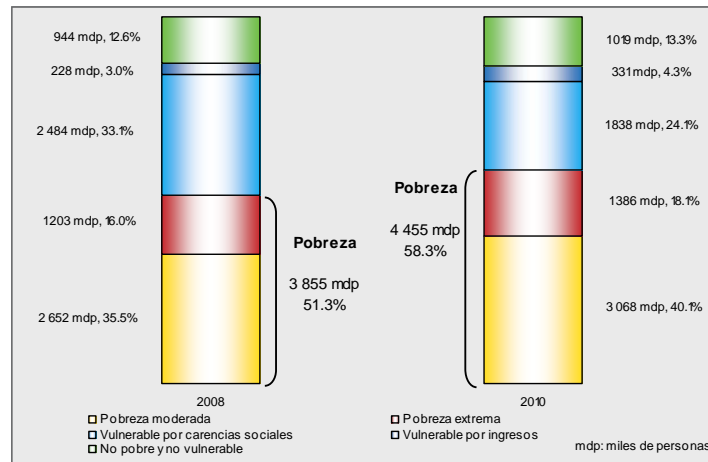
Medición de la pobreza 2010

Indicadores	Nacional				Veracruz			
	Porcentaje		Miles de personas		Porcentaje		Miles de personas	
	2008	2010	2008	2010	2008	2010	2008	2010
Pobreza								
Población en situación de pobreza	44.5	46.2	48 838	51 993	51.3	58.3	3 855	4 455
Población en situación de pobreza moderada	33.9	35.8	37 163	40 280	35.3	40.1	2 652	3 068
Población en situación de pobreza extrema	10.6	10.4	11 675	11 713	16.0	18.1	1 203	1 386
Población vulnerable por carencias sociales	33.0	28.7	36 163	32 277	33.1	24.1	2 484	1 838
Población vulnerable por ingresos	4.5	5.8	4 895	6 526	3.0	4.3	228	331
Población no pobre y no vulnerable	18.0	19.3	19 740	21 768	12.6	13.3	944	1 019
Privación social								
Población con al menos una carencia social	77.5	74.9	85 000	84 270	84.4	82.3	6 339	6 293
Población con al menos tres carencias sociales	31.1	26.6	34 098	29 886	45.2	39.8	3 398	3 043
Indicadores de carencia social								
Rezago educativo	21.9	20.6	24 054	23 236	28.5	26.1	2 138	1 998
Carencia por acceso a los servicios de salud	40.8	31.8	44 771	35 773	44.5	36.9	3 345	2 818
Carencia por acceso a la seguridad social	65.0	60.7	71 255	68 347	72.1	69.8	5 416	5 339
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	17.7	15.2	19 391	17 113	30.4	24.5	2 286	1 870
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	19.2	16.5	21 063	18 520	35.9	29.5	2 698	2 252
Carencia por acceso a la alimentación	21.7	24.9	23 838	27 984	25.6	26.5	1 921	2 025
Bienestar								
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	16.7	19.4	18 355	21 832	20.8	28.3	1 562	2 163
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	49.0	52.0	53 733	58 519	54.4	62.6	4 083	4 786

Fuente: Elaborado por la Subsecretaría de Planeación con base en estimaciones del CONEVAL.



Veracruz. Medición de la pobreza 2008 y 2010



Fuente: Elaborada por la Subsecretaría de Planeación con información del CONEVAL.

INDICADOR TRIMESTRAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA ESTATAL

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) difundió los resultados del Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAEE)⁸ referidos al primer trimestre de 2011. Los resultados más sobresalientes son:

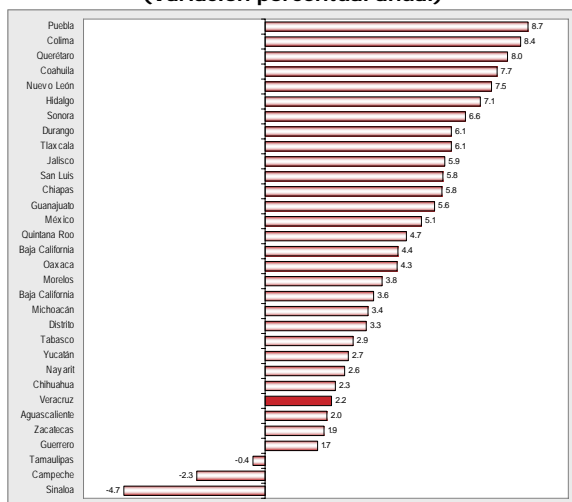
- Durante el periodo enero-marzo de 2011, 29 entidades federativas presentaron incrementos anuales en su actividad económica. Destacaron por su crecimiento Puebla con 8.7% y Colima con 8.4%. En contraste, Sinaloa, Campeche y Tamaulipas disminuyeron su actividad económica en el periodo referido.
- ✓ Veracruz creció un 2.2% anual. El Estado tuvo la décimo primera mayor contribución al crecimiento real del Indicador Trimestral de la Actividad Económica (ITAE).
- Por grandes grupos de actividad, se observa que en las actividades primarias 27 entidades tuvieron crecimientos anuales, los más significativos se registraron Nayarit (26.3%) y Guerrero (14.6%). Por el

contrario, Sinaloa, Campeche, San Luis Potosí, Querétaro y Baja California Sur mostraron variaciones anuales negativas.

- ✓ En Veracruz las actividades primarias se expandieron 7.9% anual; así mismo Veracruz es la segunda entidad con mayor contribución al crecimiento de la actividad primaria del país.
- Las actividades secundarias crecieron en 22 entidades federativas, entre las que sobresalen Puebla y Querétaro con 14.4 y 13.2%, respectivamente. En contraste, destaca por su caída anual Nayarit (11.3%).
- ✓ En Veracruz las actividades secundarias tuvieron una caída anual de 2.6%.
- En las actividades terciarias todas las entidades registraron incrementos anuales. Los más significativos fueron los de Colima con 7.5%, Campeche 6.7% e Hidalgo 6.5%, a tasa anual.
- ✓ En Veracruz el sector terciario creció 4.7% anual. Así mismo fue la quinta entidad con mayor contribución al crecimiento real de los servicios en el país.

⁸ El ITAEE es un indicador preliminar que muestra la tendencia o dirección del Producto Interno Bruto por Entidad Federativa.

Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal, 2010 (Variación porcentual anual)



Fuente: Elaborada por la Subsecretaría de Planeación, con base en información del Sistema de Cuentas Nacionales de México, INEGI.

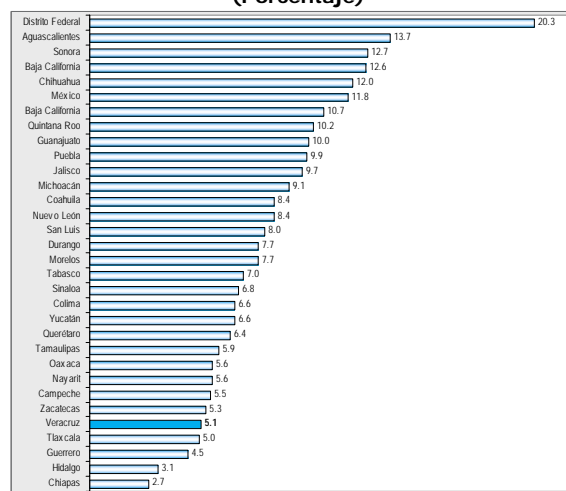
ENCUESTA NACIONAL SOBRE INSEGURIDAD

El Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad A. C. (ICESI), presentó los resultados de la Encuesta Nacional sobre Inseguridad ENSI-7/2010. Los resultados relevantes a nivel nacional y por entidad federativa se presentan a continuación.

- El 10.1% de las personas de 18 años o más fue víctima de algún delito en el país durante 2009. Las entidades con mayor proporción de víctimas fueron el Distrito Federal y Aguascalientes con 21.0 y 14.3%, respectivamente. Veracruz es la cuarta entidad con menor porcentaje de víctimas con 5.4%.
- Del total de personas residentes en Veracruz que declararon han sido víctimas de algún delito, sólo el 5.1% señaló haber sido victimizado en su estado de residencia.
- En 13.7% de los hogares del país existió al menos una víctima de algún delito durante 2009. El Distrito Federal y el Estado de México mantienen las tasas de prevalencia del delito más

alta: 27.9 y 21.1%, respectivamente. Veracruz es una de las entidades con menor porcentaje de hogares con alguna víctima (6.2%).

Personas de 18 años y más víctimas de algún delito en su entidad, 2010 (Porcentaje)



Fuente: Elaborada por la Subsecretaría de Planeación con base en información de la ENSI-7/2010, ICESI.

- La tasa de incidencia delictiva en el país es de 10,958 delitos por cada 100 mil habitantes. Las entidades con mayor incidencia delictiva son el Distrito Federal (26,548) y Aguascalientes (19,750). Por su parte Veracruz tiene la quinta tasa más baja con 5,663 delitos por cada 100 mil habitantes.
- En el ámbito nacional la cifra negra⁹ es del 85.2%. Las entidades con mayor porcentaje de delitos sin averiguación previa son Chiapas (93.2%), Oaxaca (92.0%) y Michoacán (90.9%). En Veracruz, por cada 100 delitos cometidos, en 83 no se inicia una averiguación previa.
- A nivel nacional, la cifra oficial muestra que se cometieron 1,549 delitos por cada 100 mil habitantes, cifra que

⁹ La cifra negra está formada por delitos cometidos que no se registran en las cifras oficiales, y está constituida por delitos no denunciados, delitos que no dan lugar a la averiguación previa a pesar de haberse denunciado; varios delitos sufridos en un solo incidente, por una o varias víctimas, que quedan registrados en una sola averiguación previa y los delitos que no se registran por deficiencias en el sistema estadístico oficial.

comparada con la estimación de la ENSI-7 es inferior en casi 9,400 delitos. En Veracruz, la cifra oficial es de 682 delitos, en comparación con los 5,663 estimados por la ENSI-7.

- El 65.0% de las personas mayores de 18 años en el país se sienten inseguros en su entidad de residencia. Las entidades donde la población tiene una mayor percepción de inseguridad son Chihuahua y el Distrito Federal con 88 y 85 de cada 100 personas respectivamente. Cabe señalar que en estas entidades además se observa un incremento en la percepción de la inseguridad entre 2008 y 2009. Veracruz es una de las entidades con menor percepción de inseguridad: 43 de cada 100 personas consideran que el Estado es inseguro, percepción que en comparación con 2008 representa un decremento de 21.4%.
- En el ámbito nacional, el 54.0% de la población se siente insegura en su municipio de residencia. En Veracruz, de cada 100 personas de 18 años y más, 30 se sienten inseguras en su municipio; cifra que en comparación con 2008 equivale a un decremento del 20.0%.

INFLACIÓN

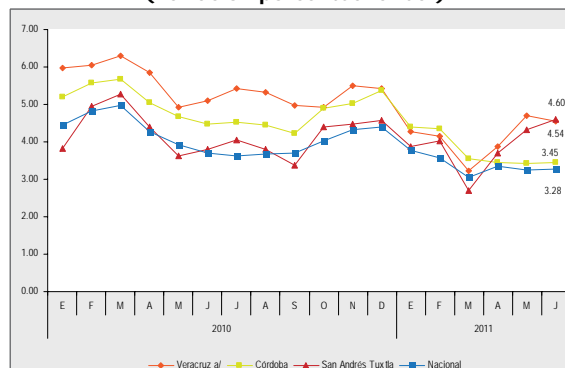
El Banco de México (BANXICO) dio a conocer que durante el mes de junio de 2011, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) no mostró variación mensual, ubicando así a la inflación general anual en 3.28%.

- El índice de precios subyacente se incrementó 0.19%, situando a su variación anual en 3.18% (en mayo fue de 3.12%). Por su parte, las tasas de variación anual de los subíndices de las mercancías y de los servicios fueron 4.36 y 2.19%, respectivamente (en mayo fueron 4.12 y 2.30%). Cabe mencionar que el crecimiento de los

precios de las mercancías, se debe en parte a las alzas en las cotizaciones del grupo de los alimentos, bebidas y tabaco; mientras que el menor ritmo de crecimiento de precios de los servicios se debe a la disminución de los tres grupos que lo conforman: vivienda, educación y el resto de los servicios.

- El índice de precios no subyacente disminuyó 0.70%, lo que ubicó su variación anual en 3.34% (en mayo de fue de 3.45%). El subíndice de precios de los productos agropecuarios presentó una variación anual de 2.73% (en mayo fue de 3.26%). Este resultado se explica por la reducción en los precios del jitomate, la papa y otros tubérculos, y los plátanos. Respecto a la variación anual del subíndice de precios de los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno se registró un incremento anual de 3.61% (en mayo fue de 3.59%).
- En el ámbito estatal se presentó un decremento mensual del Índice de Precios al Consumidor en la ciudad de Córdoba en -0.04%, mientras que en San Andrés Tuxtla incrementó un 0.27% y en Veracruz de 0.14%. Con ello, la inflación anual resultó aumentó un de 3.45, 4.60 y 4.54%, respectivamente.

Evolución del IPC
De enero de 2010 a junio de 2011
(Variación porcentual anual)



a/ Se refiere a la Ciudad de Veracruz.

Fuente: Elaborada por la Subsecretaría de Planeación, con información de BANXICO.