

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN															
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario “Adelante con la Educación Básica de Calidad”															
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/10/2014															
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/11/2014															
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:															
Nombre: Mtro. Andrés Ricardo Rea Rentería	Unidad administrativa: Dirección General de Planeación y Evaluación para el Desarrollo														
1.5 Objetivo general de la evaluación: El objetivo general de la evaluación de diseño consiste en proveer información que permita retroalimentar la estructura del Programa Presupuestario “Adelante con la Educación Básica de Calidad”.															
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Analizar los elementos que justifican la creación y diseño de un PP. • Verificar la alineación y vinculación de los PPs con los instrumentos del Sistema Estatal de Planeación. • Revisar la consistencia en el diseño de los PPs en relación con la normatividad y lineamientos que le son aplicables verificando el cumplimiento de la lógica horizontal y vertical que debe existir en la Matriz de Indicadores para Resultados del PP. • Analizar los procedimientos realizados para el otorgamiento de los bienes y servicios generados por el PP así como posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas del Estado o de la Federación. 															
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:															
Instrumentos de recolección de información:															
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:															
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: La evaluación de diseño se realizó a través de un trabajo de gabinete, recabando, organizando y analizando la información que para tal fin proporcionaron las dependencias y entidades ejecutoras del PP correspondiente. Para ello, se llenó un Cuestionario Diagnóstico , el cual se integra de 25 preguntas –22 cuantitativas y tres cualitativas o descriptivas—, agrupadas en cuatro apartados y un anexo para evaluar indicadores y metas. Los apartados de la evaluación son: A) Justificación de la creación y del diseño del Programa Presupuestario, B) Alineación de la Planeación del Programa Presupuestario, C) Descripción del Programa Presupuestario, y D) Operación del Programa Presupuestario. El evaluador asignó a cada una de las 22 preguntas cuantitativas una calificación que corresponde a la siguiente semaforización con base en una serie de criterios establecidos en el Cuestionario Diagnóstico para cada una de las preguntas:															
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: black; color: white;"> <th style="width: 30px;"></th> <th style="text-align: center;">Color del semáforo</th> <th style="text-align: center;">Calificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: red;"></td> <td style="text-align: center;">Rojo</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="background-color: yellow;"></td> <td style="text-align: center;">Amarillo</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Amarillo</td> <td style="text-align: center;">7.5</td> </tr> <tr> <td style="background-color: green;"></td> <td style="text-align: center;">Verde</td> <td style="text-align: center;">10</td> </tr> </tbody> </table>			Color del semáforo	Calificación		Rojo	0		Amarillo	5	Amarillo	7.5		Verde	10
	Color del semáforo	Calificación													
	Rojo	0													
	Amarillo	5													
	Amarillo	7.5													
	Verde	10													
Una vez calificadas las 22 preguntas cuantitativas, se obtuvo una calificación promedio para cada uno de los cuatro															

apartados del Cuestionario Diagnóstico y una calificación global del PP evaluado equivalente al promedio ponderado de dichos apartados.

La ponderación de cada apartado se distribuyó de la siguiente manera:

- A. Justificación de la creación y de diseño del PP: 30%
- B. Alineación de la Planeación del PP: 10%
- C. Descripción del Programa Presupuestario: 50%
- D. Operación del Programa Presupuestario: 10%

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

El programa presupuestario “Adelante con la educación básica de calidad” se diseñó como un instrumento de carácter integral de la política educativa de la entidad, con el objetivo de mejorar la calidad del servicio educativo en todos los tipos y modalidades de la educación básica.

Para cumplir con este carácter de integralidad, en su concepción original el PP se diseñó con siete componentes proveídos a través de siete programas federales. Se asumió que esos siete componentes se podían agrupar de manera sinérgica a efecto de proporcionar servicios educativos que pudieran, de manera simultánea, reducir la deserción, fomentar la absorción, llevar servicios a segmentos de población tradicionalmente desatendidos y, por sobre todo, mejorar la calidad de la educación.

El principal elemento de integralidad surgía de la idea de que el PP, tal como se planteó de manera original, atendía a prácticamente todos los agentes que participan en el proceso educativo, desde los alumnos (incluyendo los migrantes y los que tienen capacidades sobresalientes), hasta los padres de familia, pasando por los docentes, directivos y personal de apoyo.

Con el fin de orientar el cumplimiento de los objetivos del PP, durante los primeros años de operación los responsables de la operación del PP tuvieron que realizar ajustes para mantener la coordinación de esfuerzos entre las áreas de planeación, ejecución y evaluación en la entidad responsable de la política educativa en la entidad, es decir, la Secretaría de Educación.

No obstante, a partir de 2013, con el advenimiento de la nueva administración federal, los siete programas que proveen de cada uno de los componentes originales del PP han registrado ajustes. Esta tendencia se mantendrá en el futuro, a decir del personal que participó en la evaluación por parte de la SEV.

El cambio en la concepción de algunos de los componentes del PP orilló a los responsables a realizar ajustes menores, pero conforme se agreguen los cambios previsible, debido a modificaciones en la política educativa desde el nivel federal, se tendrá que replantear de manera significativa el PP.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- La mayoría de los componentes del programa cuenta con el árbol de problemas.
- La mayoría de los componentes cuenta con reglas de operación y procedimientos estandarizados.

2.2.2 Oportunidades:

- Establecer medios de verificación que cumplan las condiciones establecidas en la literatura de la MML.

2.2.3 Debilidades:

- No se cuenta con medios para la determinación del costo unitario de los bienes y servicios que se entregan.
- No se dispone de mecanismos para evaluar la satisfacción de los beneficiarios.

2.2.4 Amenazas:

- No hay un vínculo directo entre el indicador de Fin y su resumen narrativo.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Este Programa Presupuestario (PP) se diseñó bajo la premisa de que la alta dispersión geográfica y poblacional en Veracruz supone un reto adicional al de aumentar la cobertura de educación básica y, por tanto, la eficiencia terminal. Para ello se requería de un esfuerzo multimodal.

El PP que se analizó originalmente contemplaba/contenía siete programas federales que, integrados como componentes, tienen como objetivo mejorar la calidad del servicio educativo en los tipos y modalidades del nivel de educación básica: preescolar y primaria.

Esos siete componentes o servicios son los siguientes: 1) Escuelas de Tiempo Completo (ETC), 2) Plan Estratégico de Transformación Escolar Aplicado (PETEA), 3) Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (ACAREIB), 4) Figuras educativas de Educación Básica, 5) Estrategia Integral para la Mejora del Logro Educativo, 6) Servicios de educación primaria para niños migrantes y 7) Servicios de educación para alumnos con discapacidad y sobresalientes.

Y aunque el hecho de que todos los componentes del PP original sean instrumentos de la política educativa del gobierno federal representa una ventaja al otorgar normas claras en los procedimientos de registro y respuesta a solicitudes, recolección de información y transparencia; a cambio reduce el margen de maniobra de las autoridades educativas estatales en las decisiones del PP.

Además, se concluyó que durante el diseño del PP no se sustentó empíricamente la relación de causalidad entre los componentes y el fin del PP. Se reconoció y sustentó la relación entre apoyos educativos y la mejora de los logros educativos, pero no se extendió al impacto en la reducción de la eficiencia terminal.

Además, los operadores del PP reconocieron que desde su concepción original ha registrado varias modificaciones sustanciales, entre ellas el cambio de orientación de algunos programas federales que constituyen los componentes del programa.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Antes del ejercicio fiscal 2015 realizar los ajustes correspondientes, eliminando del PP los programa–componente que ya no reciben presupuesto o cuyo cambio haya sido tan relevante que desvirtúe el sentido del PP original.

2: Instaurar mecanismos para la determinación de los costos unitarios de los bienes y servicios que se entregan.

3: Instaurar mecanismos para la medición de la satisfacción de los beneficiarios.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Lic. en Est. Verónica González Ulín

4.2 Cargo: Subdirectora de Integración y Análisis de Información

4.3 Institución a la que pertenece: Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Veracruz

4.4 Principales colaboradores: Ing. Miguel Alberto González Pérez

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: vgonzalez@sefiplan.gob.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): (288) 8-42-14-00 ext. 3339

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Adelante con la Educación Básica de Calidad

5.2 Siglas: No aplica

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Educación de Veracruz

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):			
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___			
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):			
Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___			
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):			
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):			
Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación de Veracruz			
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):			
<table border="1"> <tr> <td>Nombre: Xóchitl Osorio Martínez xochitl@sev.gob.mx (228)8-41-17-00 ext.7403</td> <td>Unidad administrativa: Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación de Veracruz</td> </tr> </table>		Nombre: Xóchitl Osorio Martínez xochitl@sev.gob.mx (228)8-41-17-00 ext.7403	Unidad administrativa: Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación de Veracruz
Nombre: Xóchitl Osorio Martínez xochitl@sev.gob.mx (228)8-41-17-00 ext.7403	Unidad administrativa: Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación de Veracruz		

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) <u>Evaluaciones realizadas por la Secretaría de Finanzas y Planeación es su carácter de instancia técnica de evaluación, sin licitación de ningún tipo.</u>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: No aplica
6.3 Costo total de la evaluación: No aplica
6.4 Fuente de Financiamiento : No aplica

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/transparencia/fraccion-ix/#
7.2 Difusión en internet del formato: http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/transparencia/formatos-de-contabilidad-gubernamental/